

IlFattoQuotidiano.it / Politica

Referendum trivelle, i risultati: sì al 86% ma non c'è quorum: affluenza al 31. Solo la Basilicata supera il 50

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



POLITICA



Alle urne 15 milioni e 800mila persone, ma non bastano per rendere valida la consultazione. Votano tutti i leader politici tranne Renzi e Berlusconi. Scontro all'interno del Pd sul "ciaone" di Ernesto Carbone

di F. Q. | 18 aprile 2016

COMMENTI (6917)

f 3 mila



G+

Più informazioni su: Michele Emiliano, Referendum Trivelle

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

concessioni alle trivelle non è
32,15 per cento degli elettori
se si tiene conto del (non) voto

Immobiliare.it

Oltre 1.200.000 annunci di case in vendita e in affitto. Trova quella giusta per te sul portale N.1 in Italia

806.788 elettori. I sì sono la maggioranza con l'**85,84** delle preferenze (contro il 14,16 dei no), ma l'esito della consultazione non sarà tenuto in considerazione. Solo la **Basilicata** supera la soglia minima del 50 per cento, segno che ha l'inchiesta sul petrolio ha pesato nelle decisioni degli elettori, anche se non tutte le zone interessate dalla presenza di impianti hanno reagito allo stesso modo (basti pensare al 28,58 di affluenza di **Ravenna**). Alle 19 aveva votato il 23,5 degli aventi diritto, mentre alle 12 l'8,35.

Hanno votato le più alte cariche dello Stato: in mattinata si sono presentati alle urne i presidenti di Camera e Senato, solo alla sera – intorno alle 20,40 – [il presidente della Repubblica Sergio Mattarella](#). Tra gli altri esponenti politici si sono presentati ai seggi il segretario della Lega Nord **Matteo Salvini**, il leader del M5s **Beppe Grillo** e l'ex presidente del Consiglio **Romano Prodi**. Il Pd aveva dato indicazione di astenersi, ma non tutti gli esponenti hanno rispettato la direttiva. Ha votato il ministro dell'Interno **Angelino Alfano**. Non si è presentato alle urne, invece, **Silvio Berlusconi**.

DALLA HOMEPAGE

Governo, Di Maio da Mattarella: "Niente nomi Chiesto al presidente altro tempo per chiudere"

POLITICA

GIUSTIZIA & IMPUNITÀ

**Arrestato Montante, simbolo antimafia
"Spiava indagini dei pm. In casa caveau
segreto con dossier". Indagato Schifani**

LAVORO & PRECARI

**Morto un operaio a Spezia, lavorava in
subappalto nei cantieri Antonini
'Schiacciato da una lastra metallica'**

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

alle urne, il primo a commentare è
[Matteo Renzi con un discorso da](#)
citarlo, il governatore Pd della
orso chi voleva il voto per motivi

esultato dopo la prima rilevazione dell'affluenza alle 12 dicendo che “il quorum era un'impresa possibile”. Poi in serata, quando sembrava difficile ottenere il risultato, aveva detto: “Sono soddisfatto, hanno votato **11 milioni di elettori** come quelli che hanno espresso la preferenza per il Pd alle scorse Europee. Il governo dovrà tenere conto che milioni di italiani hanno un'idea delle politiche energetiche diverse”. Della stessa opinioni i **comitati No Triv** che hanno commentato: “E' già un risultato straordinario quello ottenuto”.

I problemi, al di là del risultato, riguarderanno i contraccolpi all'interno del **Partito democratico** in vista delle amministrative, ma anche del referendum confermativo sulle **riforme costituzionali**. Infatti molti esponenti del Pd hanno deciso di andare contro la linea di non andare al voto e nel pomeriggio le polemiche sono scoppiate su Twitter. [Il deputato renziano Ernesto Carbone ha canzonato i sostenitori del referendum scrivendo: “Quorum? Ciaone”](#), ed è stato sommerso dalle critiche. Poco dopo c'è stato un botta e risposta tra Emiliano e il membro dello staff comunicazione di Renzi **Francesco Nicodemo**.

Segui ilfattoquotidiano.it



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

SUPERATO IL QUORUM IN BASILICATA E ALLE ISOLE

TREMITI – In Basilicata e alle Isole Tremiti il referendum ha raggiunto il quorum. Entrambe le realtà sono toccate da vicino dalla questione trivelle. [Per le Isole Tremiti il pericolo sembra scongiurato vista la rinuncia della società Petroceltic che avrebbe dovuto estrarre idrocarburi al largo di San Domino](#), mentre nel territorio potentino c'è il **Centro Oli di Viggiano** al centro delle polemiche per l'inchiesta sul petrolio.



Error loading player:
No playable sources found

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

unico confronto possibile è stato

dell'**aprile 1999**, perché anche in quel caso si è votato un solo giorno: alle 11 di quel giorno l'affluenza era del 6,7%. A fine giornata si arrivò al 49,58%. A un passo dal quorum. Più difficile il paragone con l'ultimo referendum che ha raggiunto il quorum, quello del 2011 su acqua, nucleare e legittimo impedimento: in quel caso si votava anche di lunedì.

COMITATO NO TRIV: "UN SUCCESSO"

Secondo il coordinatore nazionale del **comitato "No Triv"** e autore dei quesiti referendari **Enzo Di Salvatore** "è già un risultato straordinario": "Su un tema così difficile", ha detto all'agenzia Ansa, "e con poco tempo concesso per far dibattere paese, comunque vada a finire è già un risultato straordinario. Al di là di come finirà, sottraendo il 25% degli elettori che non va a votare calcolandolo sulle politiche, se si supera il 35% è un risultato straordinario, si può dire la maggioranza di quelli che vanno alle urne". Per Di Salvatore va considerato anche che in passato "si è votato **su due giorni** e solo una volta in aprile. In questa occasione è stata una campagna breve, e organizzarsi difficile, ma quello che abbiamo fatto in due mesi e mezzo è stato strepitoso".

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

TER. CARBONE:

o resta profondamente spaccato

renziano **Ernesto Carbone** che ha lanciato l'hashtag #ciaone per canzonare i sostenitori del referendum: “Prima dicevano quorum”, ha scritto, “Poi il 40. Poi il 35. Adesso, per loro, l'importante è partecipare”.

Prima dicevano quorum. Poi il 40. Poi il 35. Adesso, per loro, l'importante è partecipare [#ciaone](#)

— Ernesto Carbone (@ernestocarbone) [April 17, 2016](#)

Lite su Twitter anche tra il presidente **Emiliano** e il membro dello staff comunicazione di Renzi **Francesco Nicodemo**. A provocarlo quest'ultimo che gli ha scritto: “Nonostante i retweet alla gente che odia il Pd, il quorum è lontano. E mo'?”. Il governatore della Puglia ha risposto: “Stanno andando a votare milioni di italiani, non far perdere altri voti al Pd che avete già fatto un danno enorme”. E infine la controreplica di Nicodemo: “Hai attaccato il tuo segretario e il tuo partito. E questo è il risultato. Non ho altro da aggiungere”.

Ehi [@micheleemiliano](#) nonostante i tuoi RT alla gente che odia il PD il quorum è lontano. E mo'?

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

codemo) [April 17, 2016](#)

NCIA “ANOMALIE” AI

nell'esercizio del voto. In particolare a Roma "alcuni cittadini hanno denunciato di aver trovato sbarrato il seggio dove erano soliti votare come nel caso di **Via della Magliana 296**, senza aver avuto preventiva informazione dell'accorpamento del seggio da parte del Municipio di competenza". In alcuni seggi starebbero conteggiando, tra i votanti, anche minorenni che non hanno diritto al voto. Grazie a scrutatori attenti, dicono dal Comitato, "è stato possibile riconteggiare correttamente i votanti ai fini del quorum". Nel pomeriggio il Comitato ha segnalato anche che nei seggi 1719, 1720, 1721 del **quartiere Prati (Roma)**, "l'urna è stata consegnata dopo le ore 8 a più di un'ora dall'apertura. La stessa cosa è accaduta presso la **Scuola Cairoli** per i seggi 1765, 1766, 1767". Il Comitato ha inoltre denunciato che "a studenti rappresentati di lista è stato vietato di votare perché le deleghe non sono state trasmesse dal comune di Roma".

Infine il segretario di Rifondazione **Paolo Ferrero** ha denunciato "l'attività illegale con cui il premier Renzi e il governo cercano di far mancare il quorum". "Uno dei modi più vergognosi – prosegue – è dato dal voto degli italiani all'estero: si tratta di 3.898.778 persone

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

tribuiscono pienamente alla
gere per la validità del
n hanno ricevuto le schede

di F. Q. | 18 aprile 2016

COMMENTI (6917)

f 3 mila



ARTICOLO PRECEDENTE



Referendum trivelle, Carbone (Pd): "Prima dicevano quorum, ora importante partecipare #ciaone". Polemica

ARTICOLO SUCCESSIVO

Referendum trivelle, Renzi: "Sconfitto chi aveva scopi personali". Emiliano: "14 milioni alle urne. Premier ascolti italiani"



Gentile lettore, la pubblicazione dei commenti è sospesa dalle 20 alle 9, i commenti per ogni articolo saranno chiusi dopo 72 ore, il massimo di caratteri consentito per ogni messaggio è di 1.500 e ogni utente può postare al massimo **150 commenti alla settimana**. Abbiamo deciso di impostare questi limiti per migliorare la qualità del dibattito. È necessario attenersi **Termini e Condizioni di utilizzo del sito (in particolare punti 3 e 5)**: evitare gli insulti, le accuse senza fondamento e mantenersi in tema con la discussione. I commenti saranno pubblicati dopo essere stati letti e approvati, ad eccezione di quelli pubblicati dagli utenti in white list (vedere il punto 3 della nostra policy). Infine non è consentito accedere al servizio tramite account multipli. Vi preghiamo di segnalare eventuali problemi tecnici al nostro supporto tecnico La Redazione

I commenti a questo articolo sono attualmente chiusi.

6917 COMMENTI

ORDINA PER ordinamento predefinito ▼

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

quando il popolo decreta qualcosa su cui
ce nulla o é menefreghista o plagiato?

Come mai i parlamentari dei 5st quando escono dall'aula e non votano, nonostante siano pagati per questo, sono considerati eroi mentre se gli italiani non votano sono considerati cretini?

sonagliette • 2 anni fa

Scusa ma parli a vanvera.....dagli esponenti del movimento non sento parlar d'altro che di inquinamento possibile del mare e di politica ambientale nuova sulle rinnovabili..... Ma che esempi fa....i deputati movimentisti domattina si toglierebbero l'immunità parlamentare....e da m5s non ne usufruiranno mai....senta continua a scrivere cose molto confuse....lasciamo perdere....salve

Giovanni Giacobino ↪ sonagliette • 2 anni fa

"Scusa ma parli a vanvera.....dagli esponenti del movimento non sento parlar d'altro che di inquinamento possibile del mare e di politica ambientale nuova sulle rinnovabili..... "

Sei il solo che abbia sentito parlare i grillini i Di Maio&CO. di inquinamento del mare... e mi viene il dubbio che tu soffra di allucinazioni. Il sole del Gargano causa incubi tremendi, Devi fare attenzione.

"..i deputati movimentisti domattina si toglierebbero l'immunità parlamentare.."

A chiacchiere si fanno molte cose. Nei fatti le cose cambiano.

Anche per ciò che riguarda le famose rinunce ai soldi sono venute alla luce delle simpatiche novità.

Riporto integralmente un trafiletto apparso su Repubblica

"Francescani a 10.000 € al mese".

"Ci dimezzeremo lo stipendio", fu la promessa, "saremo

francescani. Tutto, in realtà, si regge su un immenso equivoco lessicale. I parlamentari 5Stella trattengono 2.500 dei 5.000 € della paga base, ma possono contare su altri

evita, Un calcolo su un campione casuale le è passata da 5.600 € del 2013 ai 7.000 a i 10.000 €."

una saggia e prudente decisione.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

lo, i conti li faccio così):

Alle Politiche del 2013, ha votato il 75% degli aventi diritto. Questo 75% io lo chiamo "elettorato attivo" mentre il rimanente 25% lo considero genericamente fatto dai "senza opinione".

Al referendum ha votato SI l' 86% dei votanti che sono stati il 31% degli aventi diritto. Ergo, ha votato "SI" il 27% (=86% di 31%) degli aventi diritto.

Poiché verosimilmente tutti quelli che erano per il "SI" sono andati a votare, ne consegue che il rimanente 73% (=100%-27%) degli aventi diritto comprende la quota dei "senza opinione" (25%) e la quota di quelli che, avessero votato, avrebbero votato "NO". E per differenza, questi sarebbero stati il 48% (=73%-25%) degli aventi diritto.

Concludendo, se avessero votato tanti quanti hanno votato alle ultime politiche, il risultato del referendum, riferito agli aventi diritto, sarebbe stato:

"SI" = 27% corrispondente al 36% dei votanti

"NO" = 48% corrispondente al 64% dei votanti

Astenuti = 25

Se sbaglio i conti "di grosso", fatemelo notare.

fnede ↪ fdetomi • 2 anni fa

Le % sono grosso modo esatte :D Sfortunatamente il ragionamento non è applicabile per estrapolare i dati... nel caso con meno fatica si poteva dire 31% votano 25% si astengono e 44% sono per il NO (implicitamente) quindi NO > SI, a grosso modo! Se non ci fosse il vincolo del quorum dubito che 32 milioni di italiani si sarebbero recati a votare NO!! Ma coi se, coi Ma e con le estrapolazioni... ci si diverte solo a chiacchierare sui forum (Magari sarebbe stato interessante avere un'intensa campagna pro SI e pro NO con un governo che esortasse a Votare invece che ad Astenersi ... ma del resto Renzi fa bene ad accaparrarsi i non-voti

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

o che affermi che "il ragionamento non è", ma non dici una sola parola per spiegarne

Vorrei però aggiungere che il quorum ha una sua logica.

1°) I referendum sono per loro natura limitati a temi molto circoscritti e spesso molto tecnici. Non è senza ragione che la maggioranza dei cittadini potrebbe ritenersi non interessata e/o non competente. L'eliminazione del quorum espone al rischio di esporli alla mercé di sparute minoranze che potrebbero essere mosse da intenzioni per niente condivisibili.

2°) Il quorum è "un'arma a doppio taglio" nel senso che paradossalmente potrebbe essere grazie ad esso che i "SI", pur se minoritari, vincono sui "NO". Accadrebbe se fidando su di esso, molti potenziali "NO" si astenessero, ma non in numero sufficiente ad impedire che il quorum sia raggiunto.

Michele Tamburrino • 2 anni fa

Liguria 31,6% vorrei dire all'altro 18,4%+1 "Si rompe un oleodotto e inquina i torrenti Fegino e Polcevera e il mare" ... spero che ora non vi lamentiate.

Un sentito e caloroso GRAZIE a quel 18,4 Ligure e anche a quello del resto d'Italia.....sono sicuro che saranno i primi a lamentarsi del mare o dei fiumi inquinati.....

Neperio ↪ Michele Tamburrino • 2 anni fa

e che relazione avrebbe avuto lo sversamento di un oleodotto di raffineria con il quesito del referendum?

enricodiba • 2 anni fa

renzi ha poco da ridere, alle sue europee quando si vantava di avere il partito della nazione votarono solo il 65% degli elettori, oggi oltre il 30% quasi la metà, del resto sono più i no in milioni che i milioni di voti che prese alla europee quelle dove diede gli 80 euro

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

enzi, altrimenti non si spiega come mai tutte
C restano ancora insabbiate.... io definirei il

Lieve Pioggia • 2 anni fa

Anche in questo caso dimostri di non aver capito proprio niente di chi vota per i 5s!!!! Gli elettori dei 5s votano per i partiti che combattono la corruzione e i disastri ambientali ossia i 5S non votano per chi è stato responsabile del disastro di Taranto e della terra dei fuochi..... luoghi governati dal pd! Non apprezzano gli "emeriti" che secretarono la vicenda della terra dei fuochi.....

Diciamo che non apprezzano nemmeno gli elettori che stanno dalla parte della corruzione e degli inquinatori dell'ambiente. Spero che così abbia un'idea chiara di cosa vogliono gli elettori dai 5S!!!

kyrosoryk • 2 anni fa

PD 1 - ITALIA 0

la partita del referendum si è conclusa con la schiacciante vittoria del PD, che con il suo gioco melinoso e ha messo in ginocchio l'ITALIA.

Numerosi gli interventi arbitrari dubbi e parecchi episodi da moviola.

Giovanni Giacobino • 2 anni fa

Pensa tu che geni son quelli che si fanno mettere nel sacco da lui.

fuzzylogic • 2 anni fa

La speranza è che nasca un movimento d'opinione in grado, nel tempo, di portare all'eliminazione del quorum.

A quelli che sostengono che il quorum serva a impedire che pochi decidano per molti, ricordo (anche se lo dovrebbero ricordare da soli) che se pochi decidono è perché agli altri non interessa decidere. Non c'è trucco, non c'è inganno; che invece ci sono proprio

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

avrebbe vinto la maggioranza di una
ricordare da soli) che in questo modo ha

- Quelli a cui non può fregare di meno hanno di fatto votato NO.
- Il parallelo con le politiche varrebbe se ci fossero soltanto 2 partiti e se si decidesse di cose e non di persone.



Alberto Felli ↪ fuzzylogic • 2 anni fa

Se passa il referendum costituzionale di ottobre il quorum viene abbassato al 50% dell'affluenza alle ultime politiche di fatto rendendo vane le strategie di astensionismo.



enricodiba ↪ fuzzylogic • 2 anni fa

Basta abbassarlo al 35% come fanno in olanda.



Stefano Scazzola ↪ fuzzylogic • 2 anni fa

Beh no, ha vinto la maggioranza (il 68% degli Italiani) che, stante e regole oggi in vigore, ha certificato che della questione non gliene può fregare di meno. Detto questo sono d'accordo a togliere il quorum. Basta che non si dica che col quorum "se pochi decidono è perché agli altri non interessa decidere". Perché allora la stessa cosa la possiamo dire sulle politiche, ma per qualche ragione in quel caso si usa l'astensione per dire che Renzi non ha la maggioranza degli Italiani. Delle due l'una, o Renzi non ha la maggioranza perché il primo partito è l'astensione e allora i sì del referendum sono la minoranza perché la maggioranza non si è espressa oppure Renzi ha la maggioranza e va abolito il quorum.



Arcarese Giuseppe ↪ Stefano Scazzola • 2 anni fa

Troppe chiacchiere: se Renzi avesse accorpato il referendum alle amministrative che si terranno a giugno, avrebbe fatto risparmiare agli italiani centinaia di milioni di euro che sarebbero serviti a scopi più utili e, ci sarebbero state altre concessioni e quindi

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Giuseppe • 2 anni fa

del referendum è stato 300 milioni,

Infine, cosa più importante, voteranno alle amministrative ca. 1/3 degli italiani, per gli altri 2/3 il risparmio nemmeno ci sarebbe col paradosso di avere comuni con affluenza del 70% e altri tipo il mio del 25%. Infine faccio notare che i costituenti hanno messo il quorum per evitare che venissero proposti quesiti poco sentiti e che decidesse una minoranza o una lobby. Se vuole che venga abbassato il quorum Le basterà votare sì al prossimo referendum.

Arcarese Giuseppe ↩ Bart Simpson • 2 anni fa

Se nell'accorpate il referendum alle amministrative si sarebbe risparmiato poco, allora lei se lo deve chiedere, perché il governo ha deciso altrimenti?

Alle amministrative voteranno un terzo degli aventi diritto? cioè il 30%? Pertanto, chi vincerà, vincerà col 25-30% di quel 30%...siamo ridotti proprio male!

Filolao • 2 anni fa

Perché, anche numericamente o percentualmente, il referendum è stato un grande successo:

alle europee del 2014 hanno votato 28.991.258 italiani, pari al 57,22% degli aventi diritto al voto e cioè 50.662.460. Nelle stesse europee, PD e Forza Italia hanno preso rispettivamente, 11.203.231 (40,81% dei votanti) e 4.614.364 (16,81% dei votanti) che sommati sono sovrapponibili ai votanti del referendum abrogativo.

A recarsi alle urne per il referendum numericamente sono stati i voti del PD e di Forza Italia messi assieme, quindi, senza addentrarsi in calcoli più complicati, se non ci fosse stata la soglia di sbarramento del 50% +1, i voti del referendum sono stati in termini %li identici a quelli del PD che ha voluto vittoria fino all'altro ieri e di FI messi assieme.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

enti del pd e di fi, il numero dei voti SI contro lo di € ai petrolieri, ha abbondantemente ere questo referendum un successo pieno e quello morbido per il referendum di ottobre.

Il referendum è stato un fallimento, indipendentemente dalle contorsioni logiche che lei tenta per salvare la faccia. Se a votare fossero stati il 10% lei potrebbe fare lo stesso discorso sostituendo al PD la Lega. E se a votare fossero stati il 3% potrebbe applicare la stessa convulsione mentale usando SEL come riferimento. La realtà è che solo al 32% degli Italiani fregava qualcosa del quesito referendario, ai restanti non gliene fregava assolutamente niente.

SlySy • 2 anni fa

Sempre piuttosto comiche le scuse presentate dai perdenti sul perché hanno perso. "La gente non era informata", "si sono fatti dire dal governo di non andare a votare", "non hanno capito su cos'era il referendum", "si è votato solo un giorno". Mai che gli penetri nel cranio il motivo più semplice: "ci hanno pensato su e il sì non li ha convinti". E' la democrazia, bellezza.

silverio bambara ↪ SlySy • 2 anni fa

Illusione!...Molti non vanno più a votare, e per i referendum, o per le elezioni in genere, solo perché provano disaffezione per politica. Vedi per esempio i risultati ultimi delle elezioni regionali.. Vedi in particolare l'Emilia Romagna (regione notoriamente conosciuta per l'alta partecipazione alla vita politica e al voto) non superare il 37%.

<https://www.facebook.com/AngeloTofaloM5S/videos/846815358764264/?pnref=story>

cassandra24 • 2 anni fa

questa volta l'astensione gli ha fatto gioco xché i pochi motivati al no neanche dovevano disturbarsi ad andare al seggio.

Ad ottobre però le cose sono diverse i motivati al no andranno al seggio di sicuro i sì

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

um quindi ... campagna a tappeto x il no e la

Il dato ufficiale sull'affluenza alle urne nelle elezioni amministrative svoltesi in Corea del Nord è del 99,97%: lo ha reso noto l'agenzia di Stato nordcoreana, la Kcna. «Tutti hanno preso parte alle elezioni con straordinario entusiasmo per cementare il potere della rivoluzione attraverso la scelta dei rappresentanti alle assemblee popolari locali».

Luca Lindholm ↻ larry • 2 anni fa
Cosa c'entra?

curupira ↻ larry • 2 anni fa
Figo

Armando2000 • 2 anni fa

@ Il Premier Renzi avrebbe detto...chi aveva scopi personali sul Referendum e' stato battuto! puo' darsi. Peccato che per il momento l'unica persona che e' stata beccata e che aveva scopi quasi familiari nelle trivellazioni in genere era nel Governo. Tuttavia il Primo Ministro e' raggianti ed ha ragione, d'ora in poi potranno passare soprabanco e sottobanco quasi in sordina tutti gli emendamenti atipici del governo di Centrodestra, col beneplacito del Popolo Sovrano stanco, distratto e lontano dai problemi.

giocapa • 2 anni fa

Ammetto che la mia tesi attualmente è un po' azzardata...ma confido nelle qualità insopprimibili ma ancora non del tutto espresse del Travaglio! W mio nonno comunque!

fran • 2 anni fa

C'era una volta un premier NON ELETTO che spinse il suo polo a NON VOTARE a un referendum, il quale premier fu appoggiato da un ex Presidente della Repubblica mentre quello nuovo taceva in proposito, il Referendum rinnovava i permessi alle lobbies che

e gas, tutto mentre uno scandalo faceva il ministro passava decreti e permessi ai partiti in parte già devastato, il tutto con scarso controllo delle lobbies, e il premier e gli astenuti si godevano la prima in quello stesso paese per una partita

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



Bart Simpson ↪ fran • 2 anni fa

Nessun PdC é mai stato eletto, lo stabilisce la Costituzione più bella del mondo.



fran ↪ Bart Simpson • 2 anni fa

Stai tranquillo, vedrai cosa resterà in breve di quella bellissima Costituzione, e poi un premier che è stato raccomandato da un PdR del calibro di Napolitano già per definizione non poteva essere uno statista con gli attributi, da noi ormai i politici o sono incompetenti o hanno il coraggio di far peggiorare le cose e giusto in merito alla storia delle trivelle quello che sta accadendo in Liguria è l'ennesimo esempio di come prevenire sia meglio che curare ma che per noi italiani è ancora un concetto incomprensibile, meglio un posto di lavoro a costo di avvelenare tutto quello che mi circonda, amen



Bart Simpson ↪ fran • 2 anni fa

C'era un referendum sulle raffinerie? Non me ne ero accorto...



fran ↪ Bart Simpson • 2 anni fa

nemmeno io, perchè non c'è stato nessun referendum sulle raffinerie (che si occupano di lavorare il greggio o il gas) bensì sulle autorizzazioni date alle trivelle (che si occupano dell'estrazione del greggio o del gas) entro le 12 miglia .. lo so non è colpa tua, ma di quel venditore di enciclopedie che abbiamo a capo del governo




fran ↪ Bart Simpson • 2 anni fa

infatti non era sulle raffinerie, le quali si occupano della lavorazione del greggio o del gas, ma sulle trivelle che ne trattano l'estrazione (


...re alla raffinazione), più specificamente sui
su quelle situate entro le 12 miglia dalla
deva agli italiani se era giusto rinnovare i
l'esaurimento del giacimento o bloccarli con
se hai votato pensando alle raffinerie fai un

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

 **Bart Simpson** ↪ fran • 2 anni fa
Il sarcasmo, questo sconosciuto...

 **fran** ↪ Bart Simpson • 2 anni fa
si infatti viene eletto dal PdR, ma in questo caso Renzi ha fatto le scarpe a Letta facendolo cadere e prendendone il posto, il mio punto vista è il seguente, Letta era un politico tenue senza ne arte ne parte, made in Italy insomma, scelto da Napolitano (per me uno dei peggiori presidenti che l' Italia ha mai avuto se non il peggiore) il quale vista la mancanza d' azione e mal sopportato da confindustria e sindacati viene fatto cadere dal partito il quale lo rimpiazza con Renzi (un berlusconi che si spaccia di sinistra) con un PD lacerato da faide interne di fronte a un NCD messo ancora peggio sia per l' incompetenza dei suoi leader che per le proprie faide, un M5S che fa vera opposizione ma purtroppo è giovane e a volte scoordinato, l' Italia sta precipitando a una velocità notevole.. quanto alla Costituzione più bella del mondo dagli un pò di tempo e vedrai cosa diventerà

 **Stefano Scazzola** ↪ fran • 2 anni fa
Il popolo di Renzi è il 30% degli Italiani, i restanti 38% perchè non sono andati a votare? Forse perchè non gliene fregava niente???

 **fran** ↪ Stefano Scazzola • 2 anni fa
forse perchè ignorano la questione, le conseguenze dell' esito, c' è menefreghismo e disinformazione allo stesso tempo, l' italiano vive in una terra meravigliosa non può non essere protettivo e geloso di questa, è un paradosso, questione di amor propio

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

te (come anche una parte di quelli che l' ben informata, un' altra se ne frega esatto, e statista vince sempre.... diciamoci la verità se e ti offrissero un mucchio di soldi per farci

Neperio ↪ fran • 2 anni fa
io no ... tu sì?

fran ↪ Neperio • 2 anni fa
io neppure ma temo che in Italia in molti accetterebbero, basti pensare a tutti i proprietari terrieri che l' hanno fatto con la Terra dei Fuochi (e quelli che accompagnati dai loro figli si fanno aiutare ad appiccare gli incendi ancora oggi), quelli che difendono le trivelle, quelli che difendono l' ILVA perchè da lavoro anche se a cambio delle vite di migliaia di persone..... il principio è lo stesso, il mio portafoglio a cambio dell' ambiente e della vita degli altri (e magari anche la mia)

Neperio ↪ fran • 2 anni fa
infatti il principio che si vorrebbe applicare è "il tuo portafoglio in cambio della vita degli altri"

fran ↪ Neperio • 2 anni fa
il mio portafoglio ? forse lei non ha capito il mio messaggio, eppure sembra abbastanza elementare, per me le nostre risorse naturali hanno un valore molto più alto rispetto agli stipendi che pagano all' ILVA, alle mazzette che la TOTAL passa al governo o alle mance che la camorra paga ai proprietari terrieri per farci sotterrare le scorie nucleari o industriali che siano, parliamo di valori inestimabili dato che tali risorse dovremmo sforzarci di preservarle per le future generazioni, ha presente dove crescerà i suoi figli ?

Neperio ↪ fran • 2 anni fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

... il "tuo" nel senso "non il mio" (anche
il senso è che tutto è bellissimo, ma quando
rio conto corrente (o i propri interessi in
meno bellissimo.

non una critica nei tuoi confronti. D'altronde è stato questo il succo del referendum, sia da una parte, che dall'altra.



fran ↪ Neperio • 2 anni fa

io nemmeno ma temo che molti italiani accetterebbero per gli stessi principi che li portano a difendere le trivelle, l' ILVA o a continuare ad alimentare la Terra dei Fuochi...



MangustaCBT . ↪ fran • 2 anni fa

In Italia i cittadini non eleggono direttamente il premier ...



fran ↪ MangustaCBT . • 2 anni fa

si ma la sua elezione e le sue azioni sono hanno avuto e continuano ad avere del rocambolesco....chissà cosa ci riserva ancora



fran ↪ MangustaCBT . • 2 anni fa

lo so, ma la sua incoronazione è stata rocambolesca rispetto alle precedenti e dal quel giorno di 2 anni fa a oggi tutti i colpi di scena che ci ha riservato, non vedo l' ora che arrivi il prossimo, lo sto già pregustando



Max Goo • 2 anni fa

avanti a tutto trivelle .. la plebe NON ha deciso...!!!!



SlySy ↪ Max Goo • 2 anni fa

Tipico di una certa parte politica poco democratica questo disprezzo verso i cittadini, specie quando non si fanno manipolare da suddetta parte politica e non seguono come pecoroni la propaganda somministratagli. La "plebe" ha deciso eccome. ha deciso di non farsi abbindolare. Fatevene una ragione.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



anni fa

sarebbe stata della metà+1 dei votanti, vale a dire il 25%+1 degli aventi diritto. Ergo, in questo sgangherato sistema chiamato "democrazia all'italiana", il 26,6% conta meno del 25%.

Paradossale.

Per tagliare le unghie ai "furbetti" dell'astensione (anche quelli a "corrente alternata", come il presidente emerito), sarebbe sufficiente prevedere un quorum non partecipativo, ma deliberativo.

Ovverosia non pretendere che il 50%+1 vada a votare (garantendo ai "no" il cospicuo vantaggio dato dall'astensionismo naturale), ma che l'abrogazione sia approvata dal 25%+1, a prescindere dal numero dei votanti.

Troppo semplice naturalmente.

Meglio l'ennesima inutile complicazione di pretendere (modifica costituzionale imminente) una partecipazione pari almeno al 50% delle ultime votazioni, con in più la pretesa di 800.000 firme per l'indizione.

Non c'è che dire, da Togliatti (uno dei più ostili, nella costituente, all'istituto referendario, in nome della "immaturità delle masse") ad oggi, la passione dei politici italiani per i referendum è sempre stata bassissima.

E forse hanno persino ragione, visto che - anche quando la "volontà popolare" è chiara e netta - loro (per dirla con Montalbano) se ne "catafottono".



Bart Simpson ↪ Pizer • 2 anni fa

É il sistema tedesco, per intenderci quello che ha il senato non elettivo.



Stefano Scazzola ↪ Pizer • 2 anni fa

Beh è il sistema scritto nella costituzione Italiana. Quella che M5S non vuole cambiare perchè è sacra. Non potete un giorno inneggiare alla costituzione e il

no sconfitta lamentarvene....

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Questo mondo è la costituzione italiana. Iato compromesso catto-comunista.

Un altro motivo per cui poco mi piace, è che da il destro - a figuri come te - di buttarla in caciara paracalcistica.

Esci - se ci riesci, almeno per un attimo - dai tuoi schemini (abbiamo vinto, avete perso e stupidaggini consimili).

Bene.

Adesso fa' un respiro profondo e ascolta bene.

E' una questione di democrazia (una cosa che ha abbastanza a che fare con la libertà (quella sì la ritengo sacra).

Io trovo ragionevole un sistema in cui i numeri abbiano un senso, al di là degli artifici da bassa bottega.

Stefano Scazzola ↪ Pizer • 2 anni fa

Giusto per rimuovere i dubbi: IO SONO FAVOREVOLE AD ABOLIRE IL QUORUM. Il mio intervento è solo per richiamare le persone alla coerenza, se si attacca il governo perchè vuole cambiare la costituzione "più bella del mondo" poi non possiamo lamentarci se nella costituzione c'è il quorum...

Pizer ↪ Stefano Scazzola • 2 anni fa

Caro Stefano, senza polemica.

Ribadisco che sono l'ultima persona al mondo a ritenere che la nostra costituzione sia la "più bella del mondo".

Un saluto

giocapa ↪ Pizer • 2 anni fa

So che far capire ad un Peppys ste cose è gara dura, ma ci provo! Quando vengono raccolte le firme dei 500000 cittadini o il volere di 5 regioni qualcuno ha

anno partecipato alla raccolta cosa ne
à del quesito referendario? NO. Possono
ndivisione della giustezza e utilità del
to? Sì? E allora , se vossia permette, è
la possibilità di dare DUE specie di voto: il

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

voto e il SECONDO nel merito votando SI o NO al quesito! A questo punto anche una testa tuttosso come te dovrebbe aver capito che pretendere un quorum è la garanzia che la maggioranza del popolo abbia potuto accettare la PLAUSIBILITA' del quesito! Se, come vossia desidera, non ci fosse quorum qualsiasi quesito mi costringerebbe a schierarmi ANCHE se non si condivide la utilità/plausibilità del quesito con grave compromissione della mia libertà di scegliere liberamente ! Hai presente il prestigiatore che ti fa scegliere fra un certo numero di carte? NON E' una LIBERA scelta.....HAI CAPITO OOOOO tu e gli altri Peppinielli che pretendete di non studiare e concionare su tutto?? Per inciso: Hai capito perchè le vostre votazioni sul server casaleggese non sono LIBERE SCELTE?



LucaNik ↔ giocapa • 2 anni fa

Suvvia che se ti sforzi anche tu puoi capire, non è difficile dai impegnati un pochino, il quorum esiste, ma non è quello truffaldino dell'affluenza del 50%+1 degli aventi diritto.

Ma bensì è quello sensato, logico democratico, intelligente, razionale, progressista, civile, evoluto, educato, sincero, rispettoso del diritto dei cittadini ad esprimersi, ossia quello del superamento di quorum di voti pari alla soglia per il "SI" del 25%+1 degli aventi diritto al voto.

Capito non quorum di affluenza, ma quorum di scelte per il "SI".

Praticamente una INTERPRETAZIONE LOGICA, dell'attuale legge porta alla seguente conclusione:

"Il referendum è valido se almeno una delle opzioni tra il SI ed il NO, riesce a superare una soglia di voti pari al 25% degli aventi diritto al voto".



Gualtiero Gomez ↔ giocapa • 2 anni fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

...nulla. Possibilmente senza sarcasmo e in
...nto che lei ha studiato(mi piacerebbe sapere
...ti) e s'informa non dovrebbe essere difficile.
...i accorgerà che ha detto castronerie e non

stufato di vedere gente disonesta e stupida che ha la pretesa di essere nato imparato, sono stufo di sentire girare attorno agli argomenti con polemiche assurde col fine di mantenere uno status, sono stufo di vedere gente ad occupare posti, anche dirigenziali senza merito, sono stufo di coloro che pensano solo al proprio giardinetto e non capiscono che siamo una nazione, e come tale per certi argomenti dovremmo essere tutti dalla stessa parte, sono stufo di gente come lei in sostanza.

Gianfranco Ferri • 2 anni fa

ebbene.....uno, dieci, cento Travaglio !! (Meglio un Travaglio che cento Sallusti o Liguori.)

giocapa ↪ Gianfranco Ferri • 2 anni fa

un Travaglio è interscambiabile con i sallusti e i liguori! Sono varianti dello stesso prodotto!

Big Grim • 2 anni fa

Renzi salvato dal quorum: infatti se non ci fosse stato, come sarebbe giusto oggi, visto che c'è un'alta disaffezione dall'esercizio del proprio voto, il parere offerto dagli Italiani sarebbe stato nettamente a lui inviso: ben un 85,84% di soggetti ha esclamato che non era d'accordo con le sue decisioni. E se lo applichiamo al 32,15% di coloro che si sono recati alle urne, otteniamo un numero di voti superiori a quello tanto sbandierato da Renzi per le elezioni europee (visto che il Pd prese il 40,8% del 58,7%): un 27,59% contro il "suo" 23,94% (che ha sbandierato per mesi come un risultato clamoroso). Se quell'altro era qualcosa di cui vantarsi, allora dovrebbe quantomeno iniziare a capire che quei 15 milioni di Italiani sono qualcosa di cui preoccuparsi.
#Renzisemprepiùsquallido

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

ffluenza fu del 75%. Il che vuol dire che
o
oggi siano i Peppinielli del M5S questi
è i Sì sono

non lo hanno fatto in un referendum così caratterizzato politicamente! Oppure i 5S , a dispetto degli ottimistici sondaggi NON supera il 23%! Se il discorso lo fai nelle Città delle prossime comunali (Roma e Milano) il panorama è anche peggiore!



Big Grim ↪ gioca • 2 anni fa

Nel 2013, l'affluenza fu del 75,18%; il Pd prese il 25,4% dei voti, il che significa che ottenne il favore del 19,09% della popolazione(come coalizione si passa al 29,5% del 75,18%, ossia il 22,17%). Ossia un risultato ancora più basso di quello ottenuto nel 2014, a cui facevo riferimento. Comunque il concetto che ho voluto esprimere sta nel fatto che, così come si è vantato del suo 23,94%, allo stesso modo dovrebbe iniziare a preoccuparsi che parecchi milioni di Italiani NON CONDIVIDONO affatto la sua linea politica. Sottovalutare gli "avversari" spernacchiandoli, ben presto potrebbe ritorcerlisi contro.

PS.= Non ci sono dati "disaggregati" per appartenenza politica rispetto al voto Sì o No, quindi la sua attribuzione è solo un'ipotesi non suffragata da dati che pertanto lascia il tempo che trova. Quel che è vero, invece è che 85% hanno votato CONTRO RENZI.



Vegan1963 • 2 anni fa

Ho usato il plurale perché un altro utente aveva criticato lo stesso errore di battitura. Una risposta mi sembrava già abbastanza. Ribadisco, comunque, che mi fa schifo chi ieri non è andato a votare perché se ne frega e preferisce farsi gli affari suoi. Io voto Movimento e la falsa umiltà la lascio volentieri agli ipocriti.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

di Berlusconi.
a del 2008, che Berlusconi diceva che non
li sia successo, nonostante sia rimasto col

riprodotti sotto forma di renziani.

Credo che si stia ripetendo la stessa cosa, i 30enni renziani, devono arrivare a 50 anni e ritrovarsi ad essere una generazione di falliti inconsapevoli, perché capiscano che cosa gli stanno facendo.

Si ritroveranno senza welfare e senza strumenti costituzionali per poterli rivendicare e con i figli con le peggiori schifezze di salute senza avere strumenti costituzionali per poter rivendicare diritti di welfare sanitario adeguato, ecc.. ecc... ecc...

Contenti loro contenti tutti, perché è inutile dirglielo adesso: il problema non lo vedono, dunque non esiste.

Proprio come 20 anni fa con Berlusconi.

Le trivelle di Emiliano sono solo la punta dell'iceberg.

A questo punto è preferibile creare il trauma generazionale e fare in modo che ad ottobre passino le riforme renziane, altrimenti le nuove generazioni continuerebbero ad illudersi di vivere nel miglior mondo possibile (perché non sanno che sotto i 40 anni è sempre il miglior mondo possibile), mentre sono vittime del "metodo della rana bollita", come dice Chomsky.

piero ↪ Pamina • 2 anni fa

Perfettamente d'accordo con Lei.

Michele C • 2 anni fa

Comunque prendendo localmente i dati sull'affluenza è lampante la conclusione che se il problema non ce l'abbiamo sotto casa non ce ne può fregare di meno. Quest'anno a chi viene in Puglia e Basilicata dal ricco e agiato Nord chiederemo la tessera elettorale! Altro

D e 5S

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

ono questa sua tesi. A Ravenna ci sono
gas. La partecipazione è stata molto al di

Michele C • 2 anni fa

è incredibile come gente che (si presume, a questo punto) abbia detto peste e corna di Berlusconi negli ultimi 20 anni adesso usi il suo stesso identico linguaggio fatto di dualismi (noi-voi, abbiamo vinto-avete perso, il buon senso - il populismo).

Qua a parte i petrolieri non ha vinto nessuno, men che meno il presidente del consiglio che sosteneva che questa votazione non fosse cruciale per il governo ma si è presentato alle 23:05 a fare lo sbruffone in conferenza stampa, a parlare di 11.000 posti di lavoro salvati (come se agitare la minaccia della perdita del posto non sia populismo, dei più beceri, manco Riva coi lavoratori dell'Ilva).

Noi comuni mortali intanto possiamo solo accettare il risultato, e a mio parere chi vuol incriminare Renzi di invito all'astensione si sta (purtroppo) arrampicando sugli specchi.

Massimo ↩ Michele C • 2 anni fa

Su 6 referendum il governo ne ha accettati 5. I petrolieri hanno perso

rizze • 2 anni fa

Ormai l'italiano non riesce più a ragionare, le benzine gli hanno dato alla testa, ha bisogno della dose giornaliera di benzine, e una privazione darebbe inizio a una crisi di astinenza, al punto che i figli sono passati in secondo piano. Il futuro dell'Italia e' non pervenuto, l'italiano ha dimostrato che pure il referendum non si riesce a gestire, figuriamoci per le politiche ecc

Vegan1963 . • 2 anni fa

Mamma mia. Avviamo una discussione anche per un errore di battitura. Questi sì che sono argomenti. Ma non è che ne abbiate molti altri.

Donè Paro banned from fq • 2 anni fa

Mamma mia, come si può dire "Berlusconi" e "Berlusconi".

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

fq • 2 anni fa

no ribadito la cosa. Si è proprio astenuto,

Sono un elettore di sinistra,area Speranza.Sono andato a votare,ho votato "SI" ed ho perso il referendum.

Sono andato a votare perchè lo considero un mio diritto.Ho votato si perchè ero,e resto convinto,che prolungare le concessioni alle aziende petrolifere sia un errore dal punto di vista ambientale (un errore o un episodio sfortunato sono sempre possibili) ed economico visto che,a quanto si legge,l'estrazione di petrolio e gas (rispettivamente 0,8 e 2,0% dell fabbisogno nazionale) sono praticamente pressocchè nulla,perchè non rende nulla con le royalties e anche perchè ho trovato che l' invito di Renzi all'estensione era scorretta. Che il referendum potesse fallire era prevedibili,ma che si sarebbe trasformato in un batosta simile non era nelle previsioni.

A mio modo di vedere è stato commesso un grave errore.Si sarebbe dovuto evitare di trasformare un referendum eminentemente ambientale ed economico in una specie di referendum pro o contro Renzi e quindi che al notevole numero di astensionisti ormai abituali si aggiungessero anche coloro che hanno avuto la stessa impressione e cioè che si trattasse di uno stravolgimento del significato vero che il referendum stesso dovesse avere.

Sbaglierò.ma io sono convinto che se l'opposizione a Renzi continuerà a trasformare qualsiasi argomento in una specie di attacco personale e demagogico,Renzi continuerà tranquillamente a governare fino al 2018.

Uno_Qualsiasi ↪ Giovanni Giacobino • 2 anni fa

Il giornalista Scanzi prevede che nel 2018 Renzi vicnerà di nuovo e, udite udite, che il prossimo PdC nel 2023 sarà... la Boschi.

Praticamente possiamo anche iniziarci a trivellare i cosiddetti! 😰

gil upnatistim • 2 anni fa

Il popolo si è espresso. Basso e chiudo e filate a casa. Con quei 300 milioni avrebbero

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

avete fatti buttare via, nell'oblio della vostra politica in quanto leggo che ancora la batosta Volete ricorrere. Mah.. ringraziate solo che altrimenti un v..... non ve lo toglieva

Si Si bravo, togliamo totalmente i referendum .. io aggiungerei anche le elezioni provinciali, regionali e nazionali.. via tutto .. sai che risparmio!!

gil upnatistim ↪ Max Goo • 2 anni fa

Non fare il massimalista. Qui si parla di questo referendum.. quindi non dire cose che non ho detto.

Pizer ↪ gil upnatistim • 2 anni fa

Che sensibilità...

In un bilancio con circa 850 MLD di spese, i 300 MIL di un referendum sarebbero quelli che sballano i conti...

Per carità, non sottovaluto le molte cose che si possono fare con 300 MIL di euro. A cominciare dalla migliore, e cioè lasciarli nelle tasche dei contribuenti.

Tanto premesso, caro gil, lei farebbe bene a ricordarsi di una cosa.

I 300 MIL si poteva evitare di buttarli.

Sarebbe stato sufficiente "accorpate" il referendum alle amministrative (il c.d. "election day").

I referendari lo volevano.

Il governo no (evidentemente temeva il raggiungimento del quorum).

A chi imputare lo spreco di pubblico denaro?

Lei sembra pervaso dalla stessa tempra morale di un Sallusti, quello che si lamenta dei 250 MIL di euro delle intercettazioni, solo perché consentono di scoprire le malefatte e le turpitudini del suo padrone...

Ronin62 ↪ gil upnatistim • 2 anni fa

Anche i con i 290 milioni di bonus libri e concerti ai diciottenni qualche famiglia in grave difficoltà, specie col metro della Picierno, ci poteva fare spesa per un

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

x per il solo 2016 ci costerà l'airenzi
finanziare i progetti di un migliaio di piccole e
una buona mezza giornata ;)

non dire così, magari hai qualche amico scrutatore che in questi giorni ti offre una pizza. Ma quanto siete pappagalli..... avreste potuto far fronte comune, te e tutti quelli che tirano fuori questa storia, per chiedere un election day insieme alle amministrative del 5 giugno invece di fare i pappagalli

Michele C ↪ gil upnatistim • 2 anni fa

ricambiamo con affetto i tuoi insulti da tifoso.

giocapa • 2 anni fa

Nelle

ultime elezioni politiche (2013) l'affluenza fu del 75%. Il che vuol dire che l'attuale 32% diventa il 40%....calcolando generosamente che i 2/3 dei votanti di oggi siano i Peppinielli del M5S questi arrivano ad un fatidico 26,6%. Senonchè i Sì sono al 85% quindi devo scalare questo 26,6% di un 15%, risultato: 22,6%!! Quindi nemmeno tutti i Peppys sono andati a votare Sì e non lo hanno fatto in un referendum così caratterizzato politicamente! Oppure i 5S , a dispetto degli ottimistici sondaggi NON supera il 23%! Se il discorso lo fai nelle Città delle prossime comunali (Roma e Milano) il panorama è anche peggiore!

Uno_Qualsiasi ↪ giocapa • 2 anni fa

I votanti al referendum non erano certo SOLTANTO elettori M5S... Ci hai pensato? No, eh?

Michele C ↪ giocapa • 2 anni fa

perchè giustamente pensi siano andati solo gli elettori 5 stelle a votare.... non ci avevo pensato prima, wow sei un genio!

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

5s sarebbero ancora più impietosi!

fa

io intendevo che stando al delirio del

vota 5 stelle. Questo modo di ragionare è anche peggio che essere tifosi di un partito

Eldon Tyrell • 2 anni fa
e allora resta a Vienna, ciao!

Astiat • 2 anni fa
Ahahah Travaglio in preda alla rosicata ha fatto sparire l'articolo non compare più in prima pagina

Disenchanted ↪ Astiat • 2 anni fa
Scusa ma di che articolo parli?

Albi • 2 anni fa
Vorrei fare i complimenti a chi è andato a votare e ha votato "no". Sicuramente consci di non poter essere la maggioranza in nessun universo immaginabile, hanno in ogni caso scelto di esercitare un proprio diritto.
E, anni fa mi è stato insegnato, si ha il dovere di esercitare certi diritti.

Pizer ↪ Albi • 2 anni fa
Premetto che sono andato a votare.
Dopo di che, caro Albi, il "dovere di esercitare un diritto" è, da tutti i punti di vista, una bestialità.
Giuridico, prima di tutto, perché è inconcepibile il "diritto di dovere" fare qualcosa. Infatti, per chi ha 4 nozioni giuridiche, parlare di diritto-dovere è una stupidaggine. Quello che si può semmai configurare è - tecnicamente - un "potere-dovere".
Ma è sul piano politico che la cosa è ancora più insopportabile.

esercizio dei diritti che, al di là delle migliori (dubito), sfocia nell'idea - sempre perniciosa - di dare più potere ai cittadini.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

"Si ha il dovere di esercitare certi diritti" è, non pensavo davvero di doverlo scrivere, una frase paradossale. Nulla a che vedere con il diritto o la politica. Mi è stato insegnato, per metterla nel suo contesto, che si "deve" esercitare il diritto di voto per rispetto a chi ha combattuto per darcelo. Insomma, certamente non stavo dando lezioni di diritto a nessuno ;-)

Per spiegare meglio il mio pensiero: nessuno ti "obbliga", per fare un esempio, ad usare il tuo diritto di libertà di parola, ma di fronte a certe enormità non si "può" e non si "deve" restare in silenzio. Perché è quando che i cittadini hanno esercitato il loro diritto di non parlare che molto spesso è finita in tragedia...

Un'altra cosa, parlando di "certi diritti": per certe, fondamentali cose, l'idea non è assolutamente che lo Stato imponga la "virtù" ai cittadini. Anzi: sono i cittadini che nel corso di secoli di dolorose conquiste hanno obbligato lo Stato a conceder loro certe "virtù". Tra le quali la partecipazione alla gestione dello Stato suddetto.

Il tutto IMVHO.



Pizer ↪ Albi • 2 anni fa

Guarda Albi, lungi da me "dare lezioni di diritto".

Non ne sono all'altezza ed il senso palesemente "positivo" del tuo intervento non lo richiedeva.

Quando dico che la bontà del tuo orientamento traspare, lo dico con

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

staccato all'idea che "diritto" significa
li sbagliato ed inopportuno (sennò che



Albi ↪ Pizer • 2 anni fa

Mai pensato tu stessi dando lezioni, certamente il tuo tono non lo indicava. Volevo solo precisare che io non parlavo di Diritto, l'ho fatto esprimendomi male ;-)

Un saluto anche a te.



larry ↪ Albi • 2 anni fa

La Costituzione riconosce anche il diritto di non partecipare al referendum, soprattutto se esercitato dalla maggioranza degli elettori.



Albi ↪ larry • 2 anni fa

Certamente.



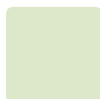
mariel_3 • 2 anni fa

hai vinto i campionati mondiali di rigiratori di frittate?



mariel_3 • 2 anni fa

accorparle non si può- l'ha fatto solo Berlusconi, noto difensore della democrazia e dell'onestà hahahahahah



Rosi • 2 anni fa

In Svizzera non c'è il quorum per il referendum. E' ingiusto che chi ha votato NO abbia in automatico anche i voti di chi non ha votato!



Donè Paro banned from fq ↪ Rosi • 2 anni fa

in Estonia invece sono tutte alte e bionde.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

I NO hanno avuto in automatico quel 70% circa di voti degli elettori che non vanno MAI a votare (per i più disparati motivi).

Ranocchio Blasfemo (2) ↪ Rosi • 2 anni fa

Tra i quali: "non condivido questo referendum", "penso che questo referendum sia una boi..a", "non mi va di identificarmi nel partito di grillo, visto che l'hanno buttata in politica", "non condivido le motivazioni dei Si", e via dicendo.

davideduzzi ↪ Rosi • 2 anni fa

con la nuova riforma costituzionale se si raccolgono almeno 800.000 firme, il quorum diventa la meta' dei votanti delle ultime politiche, che e' gia' qualcosa, in piu' vengono introdotti i referendum propositivi, che potrebbe essere un passo avanti..

00013 • 2 anni fa

VISTO CHE LA LEGGE C'E' CONTRO CHI istiga a non votare , credo sia giusto che la magistratura intervenga d'ufficio per applicarla. Visto anche che è un reato dal valore nazionale.

icelander ↪ 00013 • 2 anni fa

Da un costituzionalista (Stefano Ceccanti).

"Quando un membro del parlamento esprime una posizione politica favorevole all'astensione esprime di fatto una posizione politica. E non è detto che in quel momento si possa configurare come un pubblico ufficiale. In ogni caso non sta abusando del suo potere. Altra cosa sarebbe se il pubblico ufficiale sabotasse i registri elettorali o non facesse installare i seggi. In quel caso sì che commetterebbe un reato".
"Non è un'opinione politica e questo è

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

al fatto che il Presidente della Repubblica è andato a votare in serata. E' da bambini, quali, probabilmente, siete.

Big Grim ↪ icelander • 2 anni fa

Se un medesimo soggetto ricopre al contempo il ruolo di pubblico ufficiale e di politico, andare a distinguere in quale delle due vesti, egli esprime un determinato concetto, risulta una questione di lana caprina. A meno che, prima di fare una dichiarazione non specifichi chiaramente che non la fa in qualità di pubblico ufficiale, oppure non la faccia in sedi dalle quali si può inferire che l'ha fatta solamente come politico o come persona fisica, in tutti gli altri casi, dovrebbe essere considerata esclamazione di un pubblico ufficiale. Altrimenti diventa una COMODA scappatoia dietro la quale trincerarsi per non essere accusati del reato. E tutti sanno quanto Renzi sia il primo ad utilizzare escamotage a suo vantaggio, pur di "cadere sempre in piedi".

#Renzisemprepiùsquallido

Astiat ↪ 00013 • 2 anni fa

Falso non è reato da 20 anni. Studia di più

00013 ↪ Astiat • 2 anni fa

CASPITA!!! SEI PROPRIO UNO STUDIOSO, visto che sei più informato della Cassazione che secondo un art. apparso su questo giornale avrebbe confermato che è reato e si rischia da sei mesi a tre anni.

maxsierramaestra • 2 anni fa

CIAONE CIAONE.....questo è il livello dei colonnelli di Renzi!!!!

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

• 2 anni fa

per poteri, è anche peggiore!!!

Eh certo un trionfo eroe coi super poteri non può che partorire dei seguaci simili a lui.....ciao amico buona giornata:-):-):-):-)

Helenio ↪ maxsierramaestra • 2 anni fa

Ha ragione, ma trovo ancor più " alto " come livello l'invito di un noto Capo Politico ai suoi elettori di andare votare anche non avendo capito nulla del referendum

maxsierramaestra ↪ Helenio • 2 anni fa

Allora spiegaci tu che hai capito tutto!!!

Helenio ↪ maxsierramaestra • 2 anni fa

Si rivolga al Semplice Portavoce Grillo , la frase è sua

GianJak ↪ Helenio • 2 anni fa

Non mi risulta nessun Capo Politico di nessuno schieramento che abbia detto ciò.

Ci sono altre persone che in qualità di cittadini indipendenti fuori dalle istituzioni hanno la libertà di dire quello che pensano senza la responsabilità di rappresentare nessun elettorato.

curupira ↪ GianJak • 2 anni fa

E la spallata?

Carlo Donà ↪ maxsierramaestra • 2 anni fa

CIAONE

maxsierramaestra ↪ Carlo Donà • 2 anni fa

è lui,quello del ciaone,guadagna una
ti fa un baffo.....CIAONE visto che ti piace

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Caciola • 2 anni fa

La rabbia monta e il governo ne è consapevole. Non mi stupirei se ci fosse una reazione impulsiva da parte del popolo italiano non più soddisfatta ad essere soggiogata. Oggi sentivo un'amico che mi chiama incazzato sostenendo che non è comprensibile come i giovani se ne siano stati a casa o al mare invece di andare a votare. Quì non è soltanto il fatto di dire SI o No al referendum e che oramai c'è una rassegnazione anche tra i giovani che non porta niente di buono. Spero che la sensibilità tra questi ragazzi aumenti con le amministrative e con le prossime elezioni nazionali perchè se continuiamo così finiremo per avere un'Italia non più di proprietà degli italiani e per avere un posto di lavoro dovremo chiederlo agli stranieri o ancor di più ai cinesi che ci stanno invadendo.

curupira ↪ Caciola • 2 anni fa

No dai, stai calmo...vedrai, ce ne saranno altri....lo so ora vedi tutto nero...vabbè un ciaone per tirarti su.

Neperio ↪ Caciola • 2 anni fa

guarda che alle scorse politiche l'affluenza è stata del 75%, una delle più alte in Europa ... il dubbio che il quesito referendario non abbia convinto (mille possono essere i motivi) e che ci sia stata gente che, consapevolmente, abbia deciso di non votare, proprio non vi sfiora nemmeno ...

e, di grazia, quale potrebbe essere la reazione impulsiva ?

Caciola ↪ Neperio • 2 anni fa

Affluenza del 75% ma da dove stai calando da plutone?

Neperio ↪ Caciola • 2 anni fa

Elezioni 2013, affluenza Camera (75,16%) Senato (75,23%).

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)


gere i numeri arabi su Plutone? ... vuoi che
iani?


>Non mi stupirei se ci fosse una reazione impulsiva da parte del popolo italiano non più soddisfatta ad essere soggiogata


ahahahahahahahahahahah
siete troppo forti, stiamo a ridere in 30
ahahahahahahahahahahahah

certo che perdete proprio bene, con stile.....un pò
così:<https://www.youtube.com/watch?v=nNCTyVnu6rE>

ahahahahahaha FANTASTICI

 **Caciola** ↪ Carlo Donà • 2 anni fa
Ma perdere cosa? Ma siete lobotomizzati da un testa di ca... al governo e vi convincete di aver vinto cosa? L'inquinamento della tua terra? Vai a farti curare mentre ridi,,,

 **curupira** ↪ Carlo Donà • 2 anni fa
Chapeau!!!

 **Emilio Sereni** • 2 anni fa
la battaglia è stata fatta, hanno perso le ragioni del sì, ma non hanno vinto le ragioni del no.
ha vinto la NON RAGIONE dell'astensione, della passività, dell'indifferenza.
chi contrastava le ragioni ambientaliste al fondo della battaglia ha preferito non confrontarsi, sicuro di non poter competere sul piano della ragione, ma ha preferito nascondersi nella massa indistinta del non voto

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

nascondersi, di rimanere passivi e alla lunga non porta bene.
ai tempi del craxismo, proviene dai vertici
sorprende.

icelander ↪ Emilio Sereni • 2 anni fa

Ci saranno stati anche dei pigri, ma per molti (me compreso) l'astensione è stata una scelta ragionata, dato che (come sanno benissimo coloro che ora rosicano sull'argomento) il raggiungimento del quorum avrebbe sicuramente comportato la vittoria del sì.

Il tutto perchè nel mare di totale ignoranza (generale, e nello specifico sul tema del referendum) che caratterizza l'italico popolo si poteva scommettere che avrebbero fatto presa il bucolico sentimento anti-industria che tanto seduce il bimbo che è in noi e la scervellata impostazione della vicenda come referendum anti-Renzi per tutti i frustrati dello stivale.

E le dico ancora una cosa: benchè siate tutti modestamente convinti di avere la scienza infusa, il sì non era per niente la scelta più congeniale per il Paese.

Provate ad avere un pò di umiltà, per una volta.....

Emilio Sereni ↪ icelander • 2 anni fa

la partecipazione alla competizione non poteva che comportare la vittoria del sì, poichè le ragioni del no possono riassumersi in una soltanto: l'interesse dei petrolieri (peraltro stranieri).

quindi era ovvio che il no si sarebbe sottratto al confronto, facendosi scudo dei tradizionali astenuti, il che è puntualmente accaduto almeno però, zitti e a casa, non vorrete mica parlare ora

Caciola ↪ Emilio Sereni • 2 anni fa

Hai ragione! Effettivamente non si è tenuto conto di questo. Renzi dichiara che c'è chi ha vinto e c'è chi a perso... ma in realtà il Si ha vinto (84%) sul No e Renzi sbandiera una vittoria che in realtà non c'è stata se non per il fatto che gli italiani non sono andati a votare per inettitudine. E' imbarazzante vedere in tv un Premier

contro il suo popolo e favorisce le lobby
mente di buono al nostro territorio.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

stesse cose che si diceva a sinistra quando

Nuovo • 2 anni fa

Emiliano si appropria dei voti del 5_SS e Sinistra italiana. Ridicolo.

F82 ↪ **Nuovo** • 2 anni fa

Scrivere M5S ti fa venire l'orticaria?

Nicolò Scavazzini • 2 anni fa

<http://www.riforme.net/leggi/t...> :

"Art. 98 - testo unico del 1957

1. Il pubblico ufficiale, l'incaricato di un pubblico servizio, l'esercente di un servizio di pubblica necessità, il ministro di qualsiasi culto, chiunque investito di un pubblico potere o funzione civile o militare, abusando delle proprie attribuzioni e nell'esercizio di esse, si adopera a costringere gli elettori a firmare una dichiarazione di presentazione di candidati od a vincolare i suffragi degli elettori a favore od in pregiudizio di determinate liste o di determinati candidati o ad indurli all'astensione, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da lire 600.000 a lire 4.000.000. "

"...abusando delle proprie attribuzioni e nell'esercizio di esse, si adopera...ad indurli all'astensione"

Enzo Pugliano • 2 anni fa

Quelli che <i>"la maggioranza di italiani che non ha votato aveva delle ragioni per non votare"</i>.

Ragioni per NON occuparsi del futuro proprio e dei propri figli? Ho capito bene?

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)


>. a analfabeti funzionali.

Quelli che <i>"non sai perdere, quanto rosichi, prenditi un malox"</i>.
Come se fosse un fatto mio personale.
O un fatto tuo personale, piddiota.

Quelli che <i>"chi ha vinto, chi ha perso"</i>.
E chi ha pareggiato dove lo mettiamo?
Come se stessimo commentando una partita di calcio.

Quelli che <i>"avete fatto specare 300 milioni"</i>.
Come se lo avessi deciso io di non accorpate il referendum con le amministrative.
Ormai le elezioni costano troppo, è un lusso che non ci possiamo più permettere.

Quelli che non si può scrivere che quelli di cui sopra sono zavorra e ti eliminano
il commento.
Ottimismo!

 **Carlo Donà** ↪ Enzo Pugliano • 2 anni fa
>Ho capito bene?

no non hai capito proprio nulla, nuove concessioni non sono possibili, le vecchie
sarebbero state chiuse prima dell'esaurimento producendo solo disoccupazione e
non certo diminuendo l'inquinamento (che francamente non si capisce troppo qual'è
visto che una piattaforma non emette certo gas o petrolio).

 **fnede** ↪ Carlo Donà • 2 anni fa

Carlo sei in malafede, disinformato o semplicemente ignorante?! Le
piattaforme già esistenti avrebbero potuto continuare ad estrarre fino al
(si anni), quindi estraendo gas e/o petrolio
che estrarre quasi gratuitamente restando
avrebbe stato il tempo per re-inserire i
quella di smantellamento delle piattaforme

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza
cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al
loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

e le compagnie certamente non sono ansiose di spendere. Quanto all'inquinamento, il tuo commento è tristemente ridicolo ... certamente non gettano petrolio e/o gas in mare, ma anche senza incidenti il processo di estrazione è di per se inquinante.



Carlo Donà ↪ fnede • 2 anni fa

Of fnfnfnefede, Tu lo sai vero che le estrazioni devono mantenere un limite minimo annuo e che sono costantemente monitorate? Se davvero andassimo sottofranchigia (e l'Italia è l'ultimo paese che applica le royalties) è onere del ministero intervenire.

>Ci sarebbe stato il tempo per re-inserire i lavoratori i parafrasando Barisoni "Siamo stufi marci di sentire discorsi sui lavoratori fatti da chi poi non decide nulla", solite belle idee, poca sostanza

>Ma avremo delle belle piattaforme che arrugginiscono e sarebbero dichiarate inagibili

>>è di per se inquinante.

ah...ed il ridicolo sono io. E inquietati dai...



fnede ↪ Carlo Donà • 2 anni fa

Le piattaforme devono essere (o dovrebbero essere smantellate) a fine concessione, a meno che un controllo (se ne occupa l'ex-ministro Guidi??) non le dichiara inagibili. Quindi "fino ad esaurimento del giacimento", si può temere che effettivamente alcune piattaforme restino non smantellate anche se praticamente non operative... certo in Italia siamo attenti ai controlli, alla corruzione, all'ambiente, per cui è una preoccupazione inutile. Quanto ai posti di lavoro a rischio per



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

00 ed è stata una vittoria dei lavoratori :D
ili immediatamente nel caso di scadenza
15 anni, senza contare che per smantellare
ei Lavoratori e non ci vuole un paio di

se estrai al di sotto di una certa soglia non devi pagare nulla... senza scomodare in ministero dell'interno. Forse l'Europa farà scomodare qualcuno visto che la norma non abrogata probabilmente va contro la normativa europea...ma al massimo i contribuenti pagheranno una multa...tutti felici e contenti!! (p.s.: tra le fonti il sole 24 ore, noto giornale anti-governativo, sovvenzionato da WWF Greenpeace e ambientalisti vari...). #staisereno che non mi inquieto, al massimo sorrido di fronte alla malafede/ignoranza :) :)

CiccioTavoletta • 2 anni fa

in italia il 69/% a fatto di nuovo BEEEEEEEE e hanno risposto obbedisco bravi avete continuato e ampliato la terra dei fuochi pero domani che succederà a voi sarà inutile piangere perché sarà quello che voi avete desiderato

airons ↪ CiccioTavoletta • 2 anni fa

Ciccio.....la a va con l'h perché è verbo.....

CiccioTavoletta ↪ airons • 2 anni fa

il solito prof che mi richiama io non studiato come te ho lavorato dall'eta di 15 anni però non hai risposto al mio pensiero

parasias • 2 anni fa

Strano: più di 4000 commenti andati online dopo le 22 e prima delle 24... Tutti della white list, secondo le "regole". Oppure no? Beh, sono a "geometria variabile". La percentuale bassa è un'ulteriore conferma dello "schifo per la politica", su cui proprio M5S ha costruito la sua fortuna.

Caciola ↪ parasias • 2 anni fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

o altro Movimento? Cambiando i fattori 2x3

Tutte le opposizioni guidate dal pregiudicato grillo e il razzista populista salvini con l'aggiunta di prugnetta e i vari SEL e SI , i sindacati, la , molti organi di stampa e TV sfacciate hanno voluto dare a questo referendum una forte connotazione contro Renzi e suo governo ce l'anno messa tutta con tanta rabbia e maleducazione gratuita e sono andati alla conta. ma i dati dicono che la conta è insufficiente e bassa. mi sa che sarà un boomerang di proporzioni clamorose per il futuro delle opposizioni Vi consiglio Maalox a volontà per almeno un mese Di Maio quale è il tuo curriculum lavorativo ,forse come quello di salvini e di battista Travaglio ,belpietro ,sallusti e del debito etc. un'altra sconfitta politica

Ema ↪ claud47 • 2 anni fa

Non me ne volere, ma ad onore del vero Travaglio e Belpietro hanno CV di tutto rispetto. Gli altri... beh... miracolati?

Gianfranco Ferri ↪ claud47 • 2 anni fa

.... si informi meglio! ...

fnede ↪ claud47 • 2 anni fa

Consiglierei di ripassare la grammatica italiana: Hanno. Quanto ad arroganza direi che Renzi e i suoi tirapiedi non scherzino. Ma non preoccuparti se per qualche Anno non andrai a votare, nel tuo caso forse è meglio!

Genesio Nardoni • 2 anni fa

Una volta se non si andava a votare per tre volte di seguito e non mi riferisco al referendum, si perdevano i diritti civili .
E' cambiato qualcosa?

Neperio ↪ Genesio Nardoni • 2 anni fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

e invece sì ... mai stato dal veterinario?

Genesio Nardoni ↪ Neperio • 2 anni fa
che effetti le causano ?

Genesio Nardoni ↪ Neperio • 2 anni fa
ma lei ha il veterinario come suo medico di famiglia?
e in ambulatorio la fanno passare prima o dopo le pecore?

Carlo Donà ↪ Genesio Nardoni • 2 anni fa
sì, il mondo

...i diritti civili....ma pensa te. Si perdeva il dovere di pagare le tasse??

BUFFONI

onyxo ↪ Genesio Nardoni • 2 anni fa
Tutto vero! Si tratta del solito: "C'era una volta....."!

Genesio Nardoni ↪ onyxox • 2 anni fa
il dovere resta,ma non so se sia stato abolita la punizione.In australia fanno
pagare una multa salata ai reticenti della democrazia .

CARICA ALTRI COMMENTI

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



Il Fatto Quotidiano

nel Fatto Social Club e scopri i vantaggi

Entra come
SOSTENITORE

Entra come
PARTNER

Entra come
SOCIO DI FATTO

ENTRA NEL FATTO SOCIAL CLUB →

Editoriale il Fatto S.p.A. C.F. e P.IVA 10460121006

© 2009-2018 Il Fatto Quotidiano | Privacy | Fai pubblicità con FQ | Termini e condizioni d'uso | Redazione | Scrivi alla Redazione | RSS | Aiuto | Ufficio abbonamenti | Archivi

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)