

IlFattoQuotidiano.it / Economia & Lobby / Numeri & News

Disuguaglianze, "in Italia l'1,2% delle famiglie possiede il 21% della ricchezza finanziaria"



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

on Consulting group, a livello
i è cresciuto in un anno del
oni. Nel 2021 saliranno a

**Immobiliare.it**

Oltre 1.200.000 annunci di case in vendita e in affitto. Trova quella giusta per te sul portale N.1 in Italia

**il Fatto
Quotidiano.it**
Non riceve alcun finanziamento pubblico

DALLA HOMEPAGE

Governo, Di Maio da Mattarella: "Niente nomi Chiesto al presidente altro tempo per chiudere"



POLITICA

GIUSTIZIA & IMPUNITÀ

Arrestato Montante, simbolo antimafia

"Giustizia indagine"

433mila le famiglie italiane che hanno più di 1 milione di euro tra azioni, obbligazioni e depositi bancari

di F. Q. | 11 luglio 2017

COMMENTI (144)

f 815



G+

Più informazioni su: Ricchezza

In Italia **307mila famiglie**, l'1,2% del totale, possiedono più di 1 milione di euro e hanno il **20,9% della ricchezza finanziaria** complessiva. Nel 2021 saranno 433mila, l'1,6% del totale e con uno stock pari al 23,9 per cento. Il calcolo l'ha fatto la società di consulenza **Boston Consulting group**, nel rapporto annuale **Global wealth 2017**. A livello globale il numero di famiglie milionarie (sono stati presi in considerazione **azioni, obbligazioni e depositi bancari**) è cresciuto in un anno del 7%, arrivando a quota circa **18 milioni**. Si tratta dell'1% delle famiglie, che detengono il 45% della ricchezza finanziaria privata. Il cui valore [ha raggiunto i 166.500 miliardi di dollari: +5.3% rispetto al 2015](#). Nel 2021 Bcg prevede che salga a 223.100 miliardi, con una

LAVORO & PRECARI

Morto un operaio a Spezia, lavorava in subappalto nei cantieri Antonini 'Schiacciato da una lastra metallica'



Segui ilfattoquotidiano.it



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

avvenuto a tutte le latitudini, nell'**Asia-Pacifico** a segnare la

ma tale da far prevedere a breve un **sorpasso** dell'Europa occidentale come secondo mercato più ricco. L'area con Stati Uniti, Canada e Messico ha segnato un incremento robusto, +4,5%, superiore a quello dell'Europa, pari al +3,2 per cento.

“Mentre la ricchezza finanziaria globale è cresciuta del 5,3% e, in Europa, del 3,2%, l'Italia ha registrato una leggera **battuta d'arresto** riconducibile principalmente a **riduzione di valore** (cosiddetto effetto mercato) delle partecipazioni azionarie dirette e degli investimenti obbligazionari che avevano come controparte istituzioni finanziarie – ha commentato **Edoardo Palmisani**, principal di Bcg -. Le dinamiche della ricchezza finanziaria sono legate infatti a due fattori: la nuova ricchezza generata e la performance del portafoglio. Il nostro report, per quest'anno, evidenzia come la creazione di nuova ricchezza sia rimasta pressoché costante, mentre sono stati gli investimenti diretti azionari ed obbligazionari a generare una performance negativa, seppur parzialmente controbilanciati da fondi comuni e gestioni patrimoniali. Se guardiamo però ai prossimi 5 anni ci aspettiamo che la nostra ricchezza riprenda a crescere, superando i **5 trilioni**

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

5 trilioni, a trainare saranno più di un milione di ricchezza e

COMMENTI (144)

f 815



G+

ARTICOLO PRECEDENTE



Banda ultralarga, Agcom:
"Coperto il 72% delle case, ma
Italia resta 25esima in Ue per
quota di abbonati"

ARTICOLO SUCCESSIVO

**Voli, da Alitalia nessuna offerta
per la continuità territoriale con la
Sardegna. E Cagliari resta scoperta**



Gentile lettore, la pubblicazione dei commenti è sospesa dalle 20 alle 9, i commenti per ogni articolo saranno chiusi dopo 72 ore, il massimo di caratteri consentito per ogni messaggio è di 1.500 e ogni utente può postare al massimo **150 commenti alla settimana**. Abbiamo deciso di impostare questi limiti per migliorare la qualità del dibattito. È necessario attenersi **Termini e Condizioni di utilizzo del sito (in particolare punti 3 e 5)**: evitare gli insulti, le accuse senza fondamento e mantenersi in tema con la discussione. I commenti saranno pubblicati dopo essere stati letti e approvati, ad eccezione di quelli pubblicati dagli utenti in white list (vedere il punto 3 della nostra policy). Infine non è consentito accedere al servizio tramite account multipli. Vi preghiamo di segnalare eventuali problemi tecnici al nostro supporto tecnico La Redazione

I commenti a questo articolo sono attualmente chiusi.

144 COMMENTI

ORDINA PER **ordinamento predefinito ▼**

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)



a è ormai una realtà ed a breve il 5% delle
la ricchezza totale, il 10% il 60% ed il 15% il
ne avranno il 60% della ricchezza e gli altri
o incongruo. Diciamo che un 40% della

euro per consentire di smaltire le "giacenze" e gli stock di denaro. Guai però a parlare di patrimoniale, potrebbero papparsi il 100% e farti morire subito.

Homo Faber • 10 mesi fa

Se i ricchi fossero tali in un paese dove la povertà non esiste si potrebbe essere tutti felici ma, come sappiamo, certa "ricchezza" è il frutto di una disparità sociale, e non solo, che sta relegando milioni di persone in una sorta di limbo infernale dove tutti i diritti vengono annichiliti se non cancellati.

Questi dati fanno venire i brividi e solo chi ha in spregio il prossimo può riderci sopra.

Poi c'è chi si stupisce se Berlusconi risorge promettendo dentiere gratis.

Che pena!

DOMI • 10 mesi fa

Non sono preoccupato che ci siano ricchi, ma

CREDO PIUTTOSTO A UN PERDURANTE MECCANISMO MALSANO DI CREAZIONE E CONCENTRAZIONE DELLA RICCHEZZA.

Ossia fare soldi coi soldi.

Ovviamente, la politica attuale non serve praticamente a nulla contro derive di questo genere. In genere si accontenta di avere la sua fetta.

persele ↪ DOMI • 10 mesi fa

Esatto, in fondo ai nostri politicanti vanno bene quei 200.000 euro all'anno più benefits senza fare una mazza e riceverli vita natural durante. Poi i ricchi pensano alle loro vacanze ed alle cene eleganti. Insomma uno scambio di piaceri, io faccio le

...a coi soldi del popolo per una vita.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

...e ma pubblicare (obbligandoli) anche le
...benso che versino il corrispondente.

progredire il mondo. Chi ha voluto che l'Invidia fosse percepito come un sentimento deprecabile sono stati Papi, Re, e Nobili per non permettere, e nemmeno sognare, al popolino di "invidiare" le loro posizioni privilegiate e di accontentarsi di un tozzo di pane senza "invidiare" e senza combattere. Oggi 12 luglio storico, purtroppo anche questa volta non succede nulla c...o!

ZOG • 10 mesi fa

Di cui un buon 20% di queste famiglie sono sicuramente di politici.

Puffone • 10 mesi fa

solo 307mila famiglie?

Ammazza quanta evasione c'è!

Vinvag • 10 mesi fa

Wilfredo Pareto scoprì questo fenomeno già nel 1897, notasi bene 1897, non 1987, dando luogo alla formulazione della famosa distribuzione di Pareto, che si ritrova in molto fenomeni sociali. Ah, l'ignoranza della statistica da parte dei colti umanisti!

garo55 • 10 mesi fa

Se li guadagnano onestamente niente da dire l'invidia diventa bonaria e spinge a far meglio..comunque se ci dicessero il lavoro che fanno ne sarebbero grati tutti io per primo.

Hubble ↪ garo55 • 10 mesi fa

Il loro lavoro è quello di essere ricchi. Non occorre altro.

Cambiasso10 • 10 mesi fa

Dati OXFAM: i primi 8 più ricchi del pianeta hanno lo stesso patrimonio di oltre al metà della popolazione mondiale più povera e, nel mondo, l'1% più ricco possiede come il

possiede il 21% della ricchezza, vuol dire
paesi del mondo, l'Italia ha la miglior
te noto che i raider internazionali della
cercando qui tutto sto tesoro malamente

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

 **Imagni8** ↪ Cambiasso10 • 10 mesi fa

io ho 1 euro, sono incredibilmente ricco, infatti sono più ricco di 1.000.000 di persone che ha 0 euro

 **Cambiasso10** ↪ Imagni8 • 10 mesi fa

Caro Jimmy il Fenomeno, certo! Pensa che con quella somma la settimana scorsa compravi ben due banche sane. Col PD al potere accade anche questo

 **Imagni8** ↪ Cambiasso10 • 10 mesi fa

e pensa che le 62 persone più ricche del mondo, non le prime 8, le prime 62, posseggono 1/1000 della ricchezza mondiale..opppssssss

 **Homo Faber** ↪ Imagni8 • 10 mesi fa

Facciamo che sei più ricco di almeno 2 (due) milioni di persone che hanno 0 euro.

 **david** • 10 mesi fa

sono tra i fortunati.guadagno da 30 anni 6.000 eur mese.dipendente contratto indeterminato.4.000 li metto via.4.000 mese per 30 anni fa 1 milione e 400 mila euro.che si rivalutano del 2% in media all'anno...e allora?

 **ZOG** ↪ david • 10 mesi fa

E sti cax...i io sono un povero disgraziato senza una lira....e allora?

 **Federico** ↪ david • 10 mesi fa

E allora beato te

 **Nuovo** ↪ david • 10 mesi fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

in il reddito da fannulloneria, i suoi risparmi

fortuna può passare con una

icelander • 10 mesi fa

Brutta bestia l'invidia.

Ma il percepirla (e nei commenti non ci vuole molto sforzo) è estremamente piacevole...

Federico ↔ icelander • 10 mesi fa

Fai parte dei miliardari?

utente18 • 10 mesi fa

prima di entrare nell'EU, il signor prodi disse qualcosa come "lavoreremo un pò di meno e guadagneremo un pò di più". Alla fine della fiera, molti posti di lavoro persi ma pochi "eletti" che si sono arricchiti a dismisura. Disse l'oligarca Jacques Attali "ma cosa crede la plebaglia europea, che l'euro lo abbiamo inventato per la loro felicità?"
..contenti voi...

Massimo Miniati • 10 mesi fa

Toh, il FQ si accorge che esistono i ricchi, per la gioia dei suoi lettori con la bava alla bocca. Chi l' avrebbe detto...!

McRally • 10 mesi fa

Quanta ricchezza da tasse evase? Da opere pubbliche incomplete o consegnate con infima qualità? Da forniture e/o consulenze gonfiate?

....

Abbiamo una banca rotta

Fluke • 10 mesi fa

Ma se qualcuno diventerà più ricco tanti altri diventeranno più poveri!!! ...A logica.

Comunque provo ad indovinare chi diventerà più ricco: Politici, amici degli amici, presidenti di cooperative che trafficano con immigrati e clandestini e Fazio sicuramente.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

on anno nulla a che fare con la politica o gli attraverso altri privati.

Bisogna distinguere tra quanti hanno guadagnato lavorando e quanti hanno rubato.
La proprietà non è un furto, ma diversi ladri sono ricchi.

ZOG ↪ sfracellone • 10 mesi fa

Incominciando dai politici, che fanno politica per interessi propri fregandosene del popolo che li paga.

Pietruccio Soraperra ↪ sfracellone • 10 mesi fa

No, ma mantenere un sistema sociale iniquo che ammazza il lavoro e il benessere della maggior parte della popolazione solo per concentrare la ricchezza in mano a speculatori, anche se è legale, è una cosa che moralmente non è umanamente accettabile.

Ma oggi in italia va di moda così... contenti voi...

sfracellone ↪ Pietruccio Soraperra • 10 mesi fa

E' compito dell'imposizione fiscale ridurre le distanze tra ricchi e poveri. Chiaramente se invece le distanze tendono ad aumentare, vuol dire che il Fisco va integralmente rivisto e corretto.

persele ↪ sfracellone • 10 mesi fa

Infatti il pregiudicato propone una tassa uguale per tutti(La vera Democrazia) al 20%.Pensate a quanto potranno risparmiare i ricchi.Un Fazio risparmierebbe un milione di euro pagando il 20% su 2,5 mln annui e finalmente il socialismo diventerebbe realtà.Un impiegato da 30.000 euro annui pagherebbe 6000 euro anzichè 7.500 e potrebbe finalmente comprarsi la barca.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

e il poveraccio dal padrone che ci mangia
hahahah

rommel • 10 mesi fa

Se qualcuno gli va a segno qualche bel colpo e diventa milionario creerebbe aumento di diseguaglianze. Perché non dovrebbe essere giusto ? Questi dati non vogliono dire nulla se non integrati dalla qualità del reddito .

Se esistono dei soggetti che sono ricchi senza aver rubato è un vantaggio per tutti. Eppure, da come è scritto, sembra che la disuguaglianza sia una cosa negativa a prescindere, quando non è vero!. Altrimenti, fate tutti i veri comunisti: buttate via tutto così diventerete tutti uguali. Giusto? :P

RICCARDONE ↪ rommel • 10 mesi fa

Se legalizzo una pratica scorretta che prima si chiamava "furto" e ora si chiama "bail in" ... ?

rommel ↪ RICCARDONE • 10 mesi fa

eh? ma che centra ? pensi che ogni persona non povera sia tale grazie al "bail in" !!!!! ma come miiii ragioni !!!!!

RICCARDONE ↪ rommel • 10 mesi fa

Piu rileggo i tuoi post e più mi chiedo come ragioni TU.

rommel ↪ RICCARDONE • 10 mesi fa

ok, però spiegami cosa vuol dire 'sta cosa del "bail in" perchè secondo me non centra nulla con quanto si stava dicendo.

sofista • 10 mesi fa

Ci hanno fregati. Siamo stati fregati.

Non c'è nulla da ridere. Ci hanno derubati dei soldi e della serenità della vita.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

ere pensando di essere stato defraudato. se

genovaffa • 10 mesi fa

dietro ogni fortuna c'è un crimine, diceva Honoré de Balzac.

Ho sempre avuto perplessità per questa citazione, ma se sostituisco la parola crimine con intralazzo i conti tornano.

Senza magheggi è impossibile accumulare fortune in uno stato predatore che tassa alla fonte al 60-74% e quel che rimane costa caro mantenerlo per le tasse e la tenuta del conto, e comunque come spendi un euro la mannaia dell'Iva ti colpisce a scalare fin che morte (dei risparmi) non ti separi da loro.

gaetano47 • 10 mesi fa

La Tassazione dovrebbe colpire i beni di consumo, non i beni di investimento, dovrebbero tassare chi consuma non chi produce nuovi beni, non dovrebbero tassare il lavoro fattore produttivo, ma la macchina di lusso, gli aerei personali, le grandi ville. Ma il primo che spende male è lo Stato

frabert ↪ gaetano47 • 10 mesi fa

Le imposte indirette sono una fregatura solo per i poveri ma ancora in molti non lo hanno capito.

Il pane lo comprano allo stesso prezzo il povero ed il ricco.

sofista ↪ gaetano47 • 10 mesi fa

Lo stato è il nostro killer tramite i politici che noi votiamo.

sofista • 10 mesi fa

Non è una situazione, bensì il risultato finale raggiunto con una serie di interventi legislativi e decreti economici che hanno impoverito il ceto medio e quello basso.

Tutto al fine di creare un ceto ricco "trainante l'economia".

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

...e opportunità', non gli stessi soldi.

...tramandato dai genitori ai figli fosse

la casta o schiere di dipendenti statali nullafacenti.

Questo sarebbe il modo migliore per far funzionare l'ascensore sociale ed evitare la cristallizzazione di classi sociali per diritto di nascita.

Pensare invece di andare a tassare ulteriormente il patrimonio di chi se lo e' guadagnato onestamente, pagando tasse e contributi per oltre il 50% di quanto guadagnato, sarebbe invece profondamente ingiusto e comunque non funzionerebbe, perche' chi ha qualche soldo si sposterebbe in altri paesi.

cassandra da ilio • 10 mesi fa

Ad un gruppo di persone che discutevano di politica e dintorni, disoccupati, lavoratori pubblici, privati, operai specializzati, di pensare "su loro", le attività economiche "a vista" (dal posto in cui si era ... negozi, liberi professionisti etc) ed allargare ancora con l'immaginazione ... chiesi : secondo voi, quale è l'origine di questo "ciclo" economico, insomma da dove "inizia" la ricchezza?

Qualcuno cercò di "linciarmi", qualcuno abbozzò qualche "schema", assolutamente insufficiente, la maggioranza di loro non aveva manco la più pallida idea da dove venissero i soldi che spendevano, che avevano come compenso o che "anelavano".

Semplice ... economia primaria, qualcosa da economia del secondo settore e ... dai debiti, che sono debito per tanti e "credito" per pochi, i più "bravi", a fare che, lo lascio immaginare, tipo denis, tiziano, pierluigi ... e questi a partire dai "piccoli".

Perché si formano ste disuguaglianze che sono un cancro per l'economia? ... basta seguire la politica per capirlo e perché, la maggioranza di loro, si candida.

convenzione che "ruota" su numeri "finiti",

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

si fa

Ti hanno linciato perchè eri un po' confusa. Come ora del resto : non ti è ancora passata.

Carlo Ferrari ↪ cassandra da ilio • 10 mesi fa

Ecco bravo ... vieni a tenere un seminario anche al bar sotto casa mia, un tempo frequentato da grandi intellettuali. fu celebrato da Stefano Benni, nessuno ti lincerà, questo è certo sono civilizzati, ma qualcuno sicuramente ti prenderà a sculacciate ... ;)

giovanni donato • 10 mesi fa

Molte di queste famiglie hanno lavorato duro per ottenere quella rendita molte altre hanno solo intrallazato fare di tuttata l' erba un fascio e' sbagliato

rommel ↪ giovanni donato • 10 mesi fa

è assolutamente vero. peccato che ci si accorga solo di quelle disoneste ed alla fine la percezione media è che chi ha qualche soldo sia automaticamente un ladro.

andrea1952 ↪ rommel • 10 mesi fa

secondo lei l'evasione fiscale di 180 miliardi anno chi la produce il 20.9% o il restante? Caro rommel la ricchezza non la si produce lavorando sodo solamente, anche, ma non basta, con quello si può arrivare ad avere agiatezza economica, le vere ricchezze si producono evadendo, corrompendo, che sono sinonimi di rubare, Ecco perché per molti il ricco è anche ladro. Se fosse vero quello che afferma, allora un operaio che lavora 10 ore al giorno, con fatica e competenza dovrebbe far parte di quella eletta schiera, come mai non è così, non se lo chiede? Forse perché lui, non per suo merito, ma paga fino all'ultimo centesimo di tasse e se per caso lavora in nero, lui guadagna uno, il suo datore di lavoro tre, uno perché viene

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Questo modo può evadere le tasse personali ed evitare concorrenza sleale verso i suoi stessi regolarmente, questo lei non lo chiama pizizia, è uno dei motivi, non l'unico, per cui

la tua conclusione che dice che l'Italia è di serie B è basata sul fatto che per te non esiste un reddito alto ottenuto in modo onesto. (questo accade perchè tu ragioni con il tuo campione personale, numericamente limitato. peccato che gli onesti esistono, e se tu non li conosci loro esistono lo stesso)

Non è affatto così, mi spiace. L'esempio del muratore poi non calza: se vuoi diventare ricco non puoi pensare di fare il muratore. LA furbizia poi un po' centra: per esempio chi crede che l'Italia sia un paese di serie b solo perchè facendo il muratore non si diventa ricchi suggerisce che la furbizia sia un po' assente.

Count Brass ↪ rommel • 10 mesi fa

ha perfettamente ragione, ma è anche vero che perfino negli USA, la "land of opportunity" per eccellenza, gran parte delle famiglie con i soldi sono "old money"... così come in qualunque paese europeo. Ergo, piuttosto che pensare di espropriarli con una patrimoniale (hanno pure abbastanza soldi da evitarla, btw) si dovrebbe incentivare queste persone ad investire piuttosto che speculare...

joe il Bello • 10 mesi fa

se tale ricchezza fosse creata in libera concorrenza non avrei nulla da eccepire. Il problema nasce quando molti di questi ricchi sono prima di tutto faccendieri ammanicati con la politica anzichè imprenditori. Il più rappresentativo di questa categoria ce lo abbiamo in parlamento (e spesso a capo del governo) dal '94.

Oui Danton ↪ joe il Bello • 10 mesi fa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

concorrenza, quella senza regole (cioè la più di facto tra i soggetti più forti del settore economiche e non solo). E' cioè un'utopia: è

cittadini (invece che a favore delle clientele e degli amici degli amici). Nella follia globalista, questo è molto meno possibile di un tempo.



joe il Bello ↪ Oui Danton • 10 mesi fa

il problema è: chi regola il mercato se lo stato è sempre o quasi sempre corrotto? la soluzione meno peggio è "il mercato stesso".



Michele G • 10 mesi fa

Questo è il dato.

Nessuno dice che quel'1,2% siano ladri o cattivi.

Sono ricchi e secondo me la distribuzione della ricchezza appunto non funziona tanto bene non trovate?

Soluzioni?

ce ne sono tante applicate in molto paesi vicini:

patrimoniale: tassiamo il patrimonio non solo il reddito (Francia)

tassa di successione: eredito un capitale pago (quasi tutti i paesi occidentali tranne noi) aumento aliquota oltre i 75k : in Belgio è al 50% in Svezia non so ma forse più alta ancora.. si potrebbe alzare?

piccoli provvedimenti come: multe per guida pericolosa in base al reddito (come in Finlandia e in Svizzera)

Da noi però guai a discutere di queste cose.... noi votiamo candidati che fanno parte di quel'1,2% (Grillo o Berlusconi) e che quindi non si metteranno mai le mani in tasca da soli... e parliamo di banche ladre, di politici corrotti (che per carità ci sono e ci vorrebbero leggi speciali per debellare la corruzione e i reati finanziari)... ma le soluzioni ci sono peccato che nessuno le propone

Qualche attivista a 5stelle perchè non le propone su Rousseau, vediamo in quanti secondi viene espulso?

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

10 mesi fa

maggiori eguaglianze sociali. Il fatto è che i politici e i faccendieri. Si tratta di un' situazione pagare più tasse sarebbe

dalle tasse tutto ciò che serve a vivere e dove, in pratica è tassato il risparmio, non il consumo. questo fa sì che non solo chi spende tutto per vivere non paghi nulla, ma che ci sia un incentivo al consumo e quindi una maggiore vivacità economica, oltre naturalmente a un azzeramento dell' evasione fiscale.

b-luca ↪ Michele G • 10 mesi fa

L'Italia ha patrimoniali su tutto e una pressione fiscale superiore a quella di tutti i paesi che cita. In compenso servizi di livello africano.

Michele G ↪ b-luca • 10 mesi fa

Semplicemente falso. La pressione fiscale sui redditi alti in Italia non è particolarmente alta (Belgio Svezia e Finlandia la superano di molto.. in Belgio siamo al 75% sul lordo ...) da noi non esiste patrimoniale (solo l'imu ad esclusione della prima casa anche se un attico in centro a Roma) non esiste tassa di successione....perché scrive senza sapere?

b-luca ↪ Michele G • 10 mesi fa

Scrivo senza sapere lei

la PRESSIONE FISCALE si calcola allo stesso modo in tutti i paesi e non come fa lei scegliendo qui e là quel che più le piace, quale tassa sì e quale no, quale fascia sì e quale no

e l'Italia si colloca nei primissimi posti in classifica eccellendo nella pressione fiscale sulle Piccole e Medie Imprese dove detiene l'invidiabile primato della pressione fiscale più alta del mondo, dando in cambio servizi africani, burocrazia asfissiante e soggetti come lei

per nulla.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

ovvero tasse di possesso), egregio, in Italia principali :

patrimoniale sui beni finanziari (grazie monti)
patrimoniale sui veicoli
patrimoniale sui natanti
patrimoniale sul possesso della televisione (o apparecchio adattabile)
patrimoniale sui telefoni

In compenso tutti i servizi si calcolano sul reddito e patrimonio lordo

Coraggio

adriac ↪ Michele G • 10 mesi fa

Falso. L'attico in centro è sicuramente considerato casa di lusso (categoria catastale A1) e paga l'IMU anche se prima casa con aliquota mediamente del 10 x 1000 (dipende dal Comune) sul valore patrimoniale. La tassa di successione è del 4 x 100 se il patrimonio supera 1 milione di euro. Non scriva sciocchezze su cose che ignora.

Kadath Dragon ↪ Michele G • 10 mesi fa

Veramente oltre all'IMU sulle seconde case, c'è la TASI (che è comunque una patrimoniale visto che è basata sul valore della casa), c'è l'imposta di bollo sui titoli (2 per mille del valore), c'è il bollo auto, c'è il canone rai...sono praticamente tutte patrimoniali (vere o mascherate)

Michele G ↪ Kadath Dragon • 10 mesi fa

No guardi.. facciamo chiarezza.

La patrimoniale (come c'è per esempio in Francia) è una tassa immobiliare o finanziario.

c'è una tassa (molto bassa) sugli immobili

patrimoniale ma una tassa di circolazione..

le è una tassa che si dovrebbe pagare in

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

un'eventuale tassa di successione (abolita guardacaso da Berlusconi)

andrea1952 ↪ b-luca • 10 mesi fa

certo più alta, sì, per chi le tasse le paga per intero, vale a dire la stragrande maggioranza di operai e pensionati, gli altri, imprenditori, professionisti, commercianti, artigiani ecc. è sicuro che le paghino? ad esempio, come mai i bilanci delle aziende chiudono quasi sempre in rosso od in pareggio, ma non falliscono? Come mai nelle denunce dei redditi dei commercianti dichiarano redditi da barbone e, nel migliore di casi, meno del loro dipendente se ne hanno? Come mai se ha bisogno di un medico, di un elettricista, di un idraulico od installatore, alla fine si sente dire con fattura 100 senza 80, guardi non sono numeri da giocare a l'otto? Certo l'operaio che ha usufruito delle loro prestazioni, opterà per la spesa di 80 non potendo scaricare niente della spesa, mentre se appartiene alle altre categorie, potrà, abusivamente, scaricarle come spese aziendali, basta solo cambiare l'intestazione

b-luca ↪ andrea1952 • 10 mesi fa

poi non ci sono più le mezze stagioni, gli evasori cattivi, i rettiliani, le cavallette, le arrampicate sugli specchi

ma tanto non c'è speranza, come tutti i primitivi vi nutrite di fiabe e leggende tramandate oralmente

adriac ↪ andrea1952 • 10 mesi fa

Se la vedi così perchè non passi dall'altra sponda.... Poi ti accorgi

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

chiederci cosa fare per migliorare le
azione che ha competenze accettabili e un

Questo segmento di popolazione intermedio è al momento sottopagato e sottoccupato.

Poi potete pure divertirvi al tiro al piccione sull'1%, ma anche se riuscite a rubare tutto a quell'1% non è che le vostre condizioni di vita cambierebbero di molto.

Quel che riuscite a rubare a loro ve lo bruciate in un anno, perché non avete la preparazione e l'esperienza per metterlo a frutto.

E a quel punto sarete punto e da capo, con la differenza di avere depredato chi aveva le qualità per usare quei soldi per creare altra ricchezza e altro lavoro.

TecnolIntenditore Is Back ↪ Neghini neghini nasanucolò • 10 mesi fa

Si sta parlando di ricchezza finanziaria, non di patrimonio immobiliare: la ricchezza di cui parla l'articolo è depositata in conti bancari o investita dalle banche. Che lavoro vuole che si crei in questo modo? Di quali competenze parla, visto che gli investimenti finanziari sono sicuramente consigliati da persone di fiducia? Crea lavoro chi investe il denaro in un'attività, aprendo nuove sedi, ampliandosi, continuando a crescere... Non certo chi specula sul mercato finanziario per arricchirsi senza lavorare.

Neghini neghini nasanucolò ↪ TecnolIntenditore Is Back • 10 mesi fa

So che per voi che amministrate al più i 10€ che vi passano i genitori è difficile da capire, ma quando tu investi i tuoi soldi in borsa o in obbligazioni stai finanziando attività imprenditoriali.

Azioni e obbligazioni sono i metododi che le grande aziende (non l'ortolano sotto casa) usano per finanziare le proprie attività, il che significa assumere personale, progettare nuovi impianti, sviluppare nuovi prodotti e così via.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

• 10 mesi fa

nanziaria, in cui l'abilità è solo speculativa, emento dei capitali finanziari gli investimenti o ragionamento allora chi esporta capitali ricchezza. Non si chiede poi come quell'1%

evasione fiscale, corruzione e speculazione, ma per lei queste sono forme di intelligenza, allora visto che in Italia si evadono 160 miliardi e 20 vanno in corruzione per un totale di 180 miliardi anno, si può dire che siamo un popolo di geni. Quei geni però, se nella loro vita hanno bisogno di cure mediche, pur non avendo contribuito al loro pagamento, pretendono il meglio e le infermiere pure in minigonna, se non possono o, per non spendere, non vanno nel privato

Chinaski74 ↪ Neghini neghini nasanucolò • 10 mesi fa

Quello che dici avrebbe una parvenza di verità, se tutti i ricchi (in realtà per me ricco è solo chi ha più di 5 milioni di euro esclusi immobili, con un milione non sei ricco affatto), fossero imprenditori. Siccome non è così nella maniera più assoluta, non ha senso quanto hai scritto. Personalmente conosco più persone che hanno una ricchezza "ferma" (accumulata magari dai nonni imprenditori), che ricchi che intraprendono, ma infinitamente di più, ed è assolutamente normale visto che in Italia i soldi si sono fatti anni addietro e non oggi. Lascia stare il tipo che ha 25 milioni in banca perchè il nonno aveva un grande prosciuttificio, ora ceduto ad una multinazionale, o altra grande azienda che ti dice "sono un imprenditore". Poi gli chiedi imprenditore de che e ti dice..."eh faccio la start up....abbiamo creato....faccio cose...vedo gente"....Quelli non sono imprenditori, sono appunto, banalmente, ricchi.

Federico ↪ Chinaski74 • 10 mesi fa

Un milione di euro sono 80 anni di stipendio medio..ok che la ricchezza varia da persona a persona ma se non si è ricchi poco ci manca...io ad esempio con la metà di quella cifra mi ritiro domani alle Canarie e vivo da signore:)

Neghini neghini nasanucolò ↪ Chinaski74 • 10 mesi fa

✕ migliaia non renda ricchi sono d'accordo.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

sono sullo stile di vita. Imprenditore o meno, tutti che uno che fa fatica ad arrivare a fine

Se gli togli quello che ha uccidi solo una certa fetta di mercato dei servizi (quelli per benestanti, per capirsi) senza stimolare tutto il resto. Perché lo ripeto: se fatichi ad arrivare a fine mese e all'improvviso ti piovono da cielo 10.000 € una tantum (non sistematicamente: una tantum), in capo a 6 mesi sei allo stesso punto di prima.

Mao ↪ Neghini neghini nasanucolò • 10 mesi fa

È bene dire che questa storia dei ricchi che creano lavoro è fondamentalmente falsa: questi signori i loro capitali finanziari li investiranno sicuramente da qualche parte per farli crescere ma quanti hanno idee e progetti complessi di crescita industriale come li ebbero Olivetti e Merloni? Io ci metto la mano sul fuoco che la stragrande maggioranza di quei signori che fanno parte dell'1% si limita semplicemente a spostare capitali da un fondo all'altro alla ricerca di una rendita finanziaria e basta
E in tal senso i primi che dovrebbero avere da ridire sono proprio i liberali.

Federico ↪ Mao • 10 mesi fa

1 milione di euro si è ricchi poiché i salari stanno a mille euro...stessero a 4 k potrei darti ragione..
Ricordiamo che 1 milione sono 80 anni di uno stipendio medio...fai tu

Neghini neghini nasanucolò ↪ Mao • 10 mesi fa

Occhio alla mano sul fuoco, ché finisci come Muzio Scevola!

Vincenzo Magi • 10 mesi fa

Questi erano dati prevedibili. Da molti anni. Come disse l'uomo più ricco del mondo nel 2011: "La lotta di classe esiste e la mia classe l'ha vinta!" I subalterni purtroppo sono

dell'ideologia dominante. Questi
li si danno alla pazzia gioia. NB. La finanza
ndo su aziende sane e riducendole sull'orlo
e sono infiniti. La finanza globale è un

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

vero, molti, anche in questo blog, credono che la finanza serva ad accumulare ricchezza che verrà poi redistribuita alle aziende di produzione. Non è più così, era vero in parte una volta, ma oggi no oggi la finanza si basa su ricchezza di carta, soldi che fanno soldi, fino a che non si crea una bolla speculativa che scoppia e crea crisi che verrà pagata dai soliti noti che non fanno parte di quella eletta schiera, come diceva, riferendosi ad altro, Guccini. Ma saranno operai che perdono il lavoro, pensionati che avranno pensioni da fame, giovani che resteranno disoccupati a vita o precarizzati in eterno con stipendi da elemosina, se non pretendono il lavoro gratis e quei pochi che si arricchiranno di più con nuova speculazione

andrea1961 • 10 mesi fa

siate sereni...appena andrà al governo un partito di sinistra come il PD, le disuguaglianze saranno eliminate...purtroppo la gente ciecamente si ostina a votare M5S...BASTA.

Sandro Cannatella • 10 mesi fa

Ah beh, se un popolo è così ingenuo da rivotare sempre chi li impoverisce, allora che smettano di lamentarsi e accendano il cervello.

Ma si sa che la seconda cosa è troppo faticosa e dunque meglio continuare a votare PD, FI e Lega, sempre pronti a decreti, aiuti e regali ai ricchi, vitalizi e tanto altro ancora.

Michele G ↪ Sandro Cannatella • 10 mesi fa

infatti meglio votare per chi appartiene a quel 1.2% , sicuramente farà i nostri interessi vero?

come ne fa parte Trump ma che farà tutto per aiutare il popolo.

Ma perchè la gente è così fessa?

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

enica, perchè difficilmente avranno in

magari, purtroppo è vero il contrario, attraverso i politici fantoccio hanno fatto in maniera che chi lavora è produce non arrivi alla fine del mese o che sia costretto, pur lavorando, ad andare alle mense della Caritas, mentre loro se me stanno a non far niente su qualche yacht assieme a "nipoti" bionde o more a pagamento

Corrado58 • 10 mesi fa

Questo è il dato. Quando la maggioranza del popolo bove avrà preso atto che la ricchezza finanziaria non esiste perché è solo carta straccia senza un corrispettivo in valuta pregiata che la nobiliti, comincerà la vera rivoluzione culturale!

adriac • 10 mesi fa

Premetto che non sono invidioso. Mi sembra un dato in linea con il resto del mondo, da sempre (regimi bolscevici compresi). Ho sempre osservato che la ricchezza va a chi ha le doti e l'intelligenza per crearla e per conservarla.

Antitanti ↪ adriac • 10 mesi fa

cavolo sembra una barzelletta.....

andrea1952 ↪ adriac • 10 mesi fa

a propositi di bolscevismo, non so quanti anni abbia lei, ma io ricordo che al tempo l'URSS veniva criticato perché un ingegnere od un medico, od un intellettuale in genere, percepiva uno stipendio poco superiore di un minatore, additando questo fatto come un'ingiustizia anti democratica ed oppressiva, tanto è vero, perché crede che molti intellettuali fuggissero in occidente? Allora delle due l'una se era sbagliato prima non può esserlo ora e viceversa. Questa gente che arrivava in occidente veniva spacciata per dissidenti e qui hanno fatto una fortuna con la pubblicazione di libri e propagando le loro teorie. Ora che in Russia vi sono oligarchi ricchissimi che

llo Stato con Yeltzin ed un popolo in
Putin è un eroe ed il capitalismo in salsa

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

non sono state che il passaggio formale da chi gestiva un asset dello stato che ora diventa proprietario. Basta controllare i nomi dei responsabili di quel dato asset di pre-caduta URSS ed i nomi dei proprietari di oggi di quello stesso asset.

In altre parole, caduta URSS non ha fatto cambiare nulla: un centinaio di persone controllavano tutto prima ed un centinaio di persone hanno tutto oggi.

adriac ↪ andrea1952 • 10 mesi fa

Ai tempi del bolscevismo la percentuale di super ricchi era costituita dalla cosiddetta "nomenklatura" ossia coloro che in qualche modo rivestivano cariche politiche o alti gradi dell'esercito. A tutti gli altri messi assieme restava ben poco da spartire (facevano la fame).

andrea1952 ↪ adriac • 10 mesi fa

mentre ora al posto delle cariche politiche, pochissime al tempo, vi sono in maggior numero gli oligarchi del nuovo partito unico "il mercato" con la relativa sua dittatura. Le ricordo che in URSS non vi era disoccupazione, ora è al 6%, confronto a noi poco, e che l'inflazione si aggira al 2016 al 20%. sono ben 18/20 milioni i russi che vivono sotto la soglia di povertà. Il coefficiente Gini, comunemente usato per misurare il grado di sperequazione sociale nei singoli Paesi, le assegna un 42,3 che la colloca all'83° posto nel mondo, ben al di sopra dell'Italia (31,9) e della media europea (30,4).

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

esso è povero. La sanità è diventata in parte gratuita è calata di 7 anni di colpo rispetto ai casi di tubercolosi sempre rispetto al passato ma sarei noioso. Le voglio solo ricordare

oligarchi miliardari. Certo, se prima pativano la fame ora possono gozzovigliare, le campane vanno ascoltate, l'importante è non ascoltarne solo una

Mao ↪ adriac • 10 mesi fa

La ricchezza però spesso non va a chi ha le doti per farla e conservarla ma a chi semplicemente possiede gli agganci per accedere al mondo che conta...

Oui Danton ↪ adriac • 10 mesi fa

Le tue sono solo stupidaggini classiste per i seguenti motivi:

- 1) La stragrande maggioranza delle famiglie ricchissime lo è per pura ereditarietà (per alcune famiglie essa affonda le radici nelle varie fasi della rivoluzione industriale; per altre addirittura prima del 1600).
- 2) Messe quindi da parte le famiglie ricche da sempre (che riescono a mantenere/incrementare il patrimonio grazie a conoscenze altolocate e cooptazione dei rampolli nella classe dominante), resta quella percentuale minore che se l'è creata con le sue mani di recente: ebbene, anche qui, il genio è quello che ha fatto i soldi. I figli, nella migliore delle ipotesi, vivono di rendita (rendita in senso ampio: anche lavorativa). Nella peggiore, fanno i parassiti senza creare valore aggiunto: non c'è alcun merito in questo.
- 3) Ergo, la "capacità di conservarla" di cui parli, è derivata solo dall'essere entrati in pianta stabile nell'élite della classe dominante (che procura agganci di ogni sorta; commesse pubbliche; lavori di ogni tipo per i rampolli, politica compresa; posti nei CdA super pagati ecc. ecc.).
- 4) Il tuo discorso potrebbe risultare un po' meno dannoso economicamente (ma

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

... famiglie del ceto medio non sprofondasse avvenendo (e com'è matematicamente logico iniquista che non ha osservato proprio nulla anni).

1) nessuna famiglia nasce ricca. ovvio che sei tuo non ha sfondato tu ti ritrovi con i soldi senza aver fatto fatica. Quindi non vedo il problema.

2) ecco, c'è gente che si impegna e ci riesce. Quindi non vedo il problema.

3) Élite dominante? ne parli come un bimbo parla del babau. Che cosa ti fa l'élite dominante, ti ruba i soldi per darli ai ricchi ? Che problema di crea 'sta elite dominante (che non sai manco fare l'elenco di persone che la compongono)

4) ?? il suo discorso è lineare ma non è facilmente comprensibile per chi ragiona in termini ideologici: te lo rispiego: se vuoi qualcosa ti devi impegnare .

5) cosa ne concludo? che tu ragione in modo ideologico e per te chi ha i soldi è il male e che non li ha è una vittima. Poco importa se chi li ha si è fatto un mazzo così tutta la vita e chi non li ha si è fatto mantenere tutta la vita

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

nemmeno ad avere successo, e si perde in

Grazie per la paternale.

Parlane con Bill Gates, Elon Musk ecc. (che la pensano come me e non sono certo i soli che ce l'hanno fatta ad avere questa visione): spiega loro come e perchè non ci hanno nemmeno provato nella vita poi torna che ci facciamo due risate.

La prossima volta porta una qualche obiezione logico-matematica al problema: "aumento folle delle disuguaglianze = squilibri economici insostenibili e slittamento del ceto medio verso la povertà". Porta evidenze statistiche che ciò non è vero.

Continua a farmi ridere: parlami della giustizia (lol) di considerare le risorse come infinite in un mondo finito e di come sia salutare che l'economia di carta sia un mostro grande X volte quella reale (tutto pianificato per non diminuire i profitti delle élites, lasciando nel contempo cadere qualche briciola in basso).

Spiegami la legge divina (ineluttabile? Lol. Continuate a tirare la corda e vedrete) dell'ereditarietà dei (folli) patrimoni (anche Bill Gates la contesta). Parlami di come essa non ha influenzato la vita di

interi paesi e arricchito i soliti noti: dai che ci divertiamo.

Corri da Warren Buffet e spiegagli che non è vero che la classe dominante a cui appartiene sta vincendo la lotta di classe (lotta di classe al contrario) come lui stesso sostiene (nell'era post-1989, cioè dopo la fine dello spuracchio del socialismo reale).

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

ore (nuove tecnologie, nuovo assetto sociale denaro (lol).

0 mesi fa

no avuto successo perchè dall'inizio hanno

partito da povero, ha avuto successo, ed ora è ricco. Dove sta il problema ?

Ad ogni modo, io mi riferivo alle persone comuni, non ai casi eccezionali.

ps
non sei nella condizione di chiedermi evidenze statistiche perchè tu parti dal pregiudizio che dice "ricco= cattivo/disonesto" . A fronte della tua posizione lo comprendi che non hai i titolo per pretendere dall'interlocutore evidenze statistiche ?

Oui Danton ↪ rommel • 10 mesi fa

Vedo che fai il finto tonto sulle questioni basilari (perchè non le puoi smentire).

Certo che Bill Gates è partito da povero: e allora? Cosa c'entra con il discorso di fondo?

"non sei nella condizione di chiedermi evidenze statistiche perchè tu parti dal pregiudizio che dice "ricco= cattivo/disonesto"
lol, questo è un tuo personale pregiudizio che mi attribuisce per poterti dare ragione da solo. Comme vous voulez.

rommel ↪ Oui Danton • 10 mesi fa

No, non si tratta di pregiudizio. E' solo la tua linea. Tu, con i tuoi 5 punti, di fatto hai affermato che chi ha i soldi li ha ***SOLO*** per ragioni di disonestà o per ragioni di successione.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

10 mesi fa

cauzione.

ha successo (per molte ragioni, lol), ma

di capitale in un numero sempre minore di

problema: nemmeno Bill Gates vuole lasciare i suoi figli nella miseria (ovviamente non li vuole certo lasciare senza un dollaro), ma ha capito che possedere una tale mole di soldi implica andare incontro prima o poi a tentazioni antidemocratiche/ anti sociali, oltre ad impedire un ricambio al vertice della piramide sociale (fanno appunto eccezione le mosche bianche alla Bill Gates).

Ergo, smettiti di macchiettizzare ciò che ti dà fastidio. Sei francamente surreale: sembri credere che l'Italia sia la terra della meritocrazia (non lo sono più nemmeno gli Usa, lol), invece che una palude lobbistico-corporativo-clientelare. Dove il figlio dell'avvocato fa l'avvocato, quello del dentista il dentista, quello dell'ingegnere l'ingegnere (sono tutti dei geni, lol) solo per citare la piccola borghesia, figurati cosa accade più in alto.

adriac ↪ Oui Danton • 10 mesi fa

La risposta la trovi nei seguenti nomi, ne cito solo qualcuno che sicuramente fa parte del famoso 1,2%: De Longhi, Del Vecchio, Gigi Buffon, Totti, Marchisio, Valentino Rossi, Pavarotti, Boccelli, Trussardi, Armani, Valentino, Gucci, Prada, De Benedetti, Ferrero, Marchionne, Carla Fracci, Mina, Vasco Rossi, Gigi D'Alessio, Fellini, De Laurentis, Garrone, Bontempi, Scavolini, Natuzzi, Enzo Ferrari e una nutrita schiera di altri. Sicuramente dotati di abilità varie e cervello. Alcuni dei loro eredi sapranno abilmente preservare il patrimonio, altri andranno in rovina. Come succede da sempre.

Oui Danton ↪ adriac • 10 mesi fa

Hai citato prevalentemente cantanti e calciatori (quest'ultimi, nell'era della follia globalista, pagati oggi molto più del dovuto grazie allo scetticismo degli sceicchi medioevali), cioè gente che non crea alcun valore aggiunto (invece che non crea alcun valore aggiunto (invece che non pagano le tasse all'estero e/o gente che non crea alcun valore aggiunto in Italia. Rendita parassitaria, appunto).

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

citato li conoscono tutti), non smentisce di una virgola ciò che ho scritto.

Chinaski74 ↪ Oui Danton • 10 mesi fa

Sic et simpliciter. Il problema è che coloro che parlano e scrivono di ricchezza, e ne hanno tale immagineedulcorata e falsata, sono i poveri, cioè coloro che la ricchezza non la hanno vista nemmeno per cartolina.

andrea1952 ↪ Chinaski74 • 10 mesi fa

E' vero il contrario il povero vedendo la ricchezza dal di fuori la vede nel suo insieme, dal come si è formata, da cosa prende vigore e chi ed in che modo la crea. Esempio se domanda a John Elkann cosa è la ricchezza e come viene formata avrà una risposta distorta dalla sua abitudine ad averla, non si domanderà certo da dove viene, dalla ricchezza creata da guerre, da produzione di armi ridicole, da appartenenza al fascismo del camerata Agnelli, dalle sovvenzioni avute a fondo perduto dallo Stato. Lui non potrà che averne notizia solo teorica, come teoriche saranno le condizioni di lavoro dei suoi operai, non avendo avvitato un bullone in vita sua, ma avendo firmato provvedimenti presi da altri ad esempio Marchionne, ed avendo ereditato un patrimonio dopo una lotta furibonda all'interno della famiglia senza esclusione di colpi, compresi suicidi sospetti. Tutto questo invece un povero al di fuori dell'ambiente ovattato in cui vive John lo vede o lo prova sulla propria pelle come cassa integrato o disoccupato o pagare più tasse perché John ha deciso di pagarle in GB ma ci ha concesso l'onere e l'onore di pagare la CIG delle sue

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

• 10 mesi fa

questa non è una butta cosa. Mi rimane però parte dei poveri passi più tempo a leggere

Titanic ↪ Oui Danton • 10 mesi fa
L'hai steso. Complimenti.

Antonino69 ↪ Oui Danton • 10 mesi fa
Grande risposta, dettagliata e argomentata, grazie.

messere ↪ adriac • 10 mesi fa
io ho notato che spesso va a chi la eredita senza avere nessuna intelligenza o doti
:D

o a chi la ruba

Luca Nemeo • 10 mesi fa
chiedete al primo municipio di Roma

helbronner • 10 mesi fa
ma il bello è che l'italiano medio, mentre è vittima di una classe dominante che si crea dei privilegi sempre più grandi, odia soprattutto chi è più povero di lui, i migranti senza denaro né diritti, attribuisce a questi ultimi la colpa di tutto e si pone a difesa dei privilegiati e del sistema da loro creato per impoverirci.

adriac ↪ helbronner • 10 mesi fa
Beh! Che i migranti vengano per farsi mantenere a spese di chi lavora (e produce ricchezza) mi sembra ormai assodato.

Luigi70 ↪ helbronner • 10 mesi fa
Sono i poveri con i loro presunti diritti che mi impoveriscono. I ricchi investono e creano altro denaro.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

haro lo stampa la bce con la stampante..

pagano le tasse nell'Europa del Nord, attingono ampiamente a contributi statali in Italia per creare lavoro ma alla fine invece aumentano i dividendi, chiedono e ottengono un ribasso costante di diritti e compensi dei lavoratori, che segue in senso opposto l'aumento costante della loro ricchezza e dei loro privilegi. E nonostante tutto ciò riescono anche ad avere una schiera di cagnolini obbedienti che credono di poter un giorno godere delle briciole che cadono dalle loro tavole ("investono e creano altro denaro"...).

alberto1070 ↪ helbronner • 10 mesi fa

Grazie a un ricco che ha investito aprendo un'azienda 30 anni fa ho potuto costruirmi una casa, mandare 2 figli all'università e avere una vita serena. E ho pure un discreto capitale per la futura vecchiaia.. Sì, sono un cagnolino...e tu? aspetti il reddito di cittadinanza?

helbronner ↪ alberto1070 • 10 mesi fa

ma hai detto 30 anni fa. Ora invece il mondo industriale funziona ancora nello stesso modo ?

Luigi70 ↪ helbronner • 10 mesi fa

Visto che continua ad investire direi di sì...

helbronner ↪ Luigi70 • 10 mesi fa

tu come lo sai? stavo chiedendo a alberto1070... Siete la stessa persona? In ogni caso credo che non tutto il mondo industriale possa rispecchiarsi in quell'azienda e quell'imprenditore lì (messo che esistano).

Vorrei capire come mai quando c'è da commentare un post

sull'emergenza migranti tutti escono lamentandosi che sono

senza lavoro o è a condizioni deprecabili, mentre sui post sulle élites ricche tutti dicono che va

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

certo. in più rispetto a 30 anni fa c'è altro . Ma le industrie la abbiamo ancora neh? quelle strategiche di oggi non sono le strategiche di ieri e vice versa. Ma per il discorso del lavoro che danno è lo stesso.

helbronner ↪ rommel • 10 mesi fa

ah bon, se mi dici che il lavoro che danno è lo stesso, tutte queste storie che sento da anni sui contratti a tempo determinato, le discussioni sull'art. 18, i voucher, le riduzioni in genere dei diritti dei lavoratori saranno solo favole inventate dalla stampa, in realtà tutto va bene e siamo felici.

rommel ↪ helbronner • 10 mesi fa

ma che dici? più vai indietro nel tempo meno garanzie hai. guarda, a ragionare in modo così approssimativo ci vai poi a rimettere tu e soltanto tu.

helbronner ↪ rommel • 10 mesi fa

ma che dici tu? se vai indietro all'inizio del 900 in effetti c'erano meno garanzie. Se vai a 20/30 anni fa no. E non a caso allora eravamo mediamente più ricchi di ora, e il divario tra ricchi e poveri era meno evidente.

rommel ↪ helbronner • 10 mesi fa

20, 30 anni fa i coltivatori diretti (tanto x dire una categoria che conosco) avevano molto meno garanzie e tutele di oggi.

La sindrome del *si stava meglio quando si stava peggio* è dura a

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

no solo le briciole, soprattutto a quelli come

E quelli come te cercano di rubarmi le briciole....

matt mafi1 • 10 mesi fa

ecco. Siamo alla frutta. Ora ci affidiamo al BCG pure per fare certe statistiche. ormai siamo in mano alle imprese, non si scappa più.

talìa • 10 mesi fa

Per fortuna che da alcuni anni è al governo l c' e a così detta sx!..... che ha fatto crescere le disuguaglianze!

fabrizio45 ↔ **talìa** • 10 mesi fa

...da più di venti anni invece c'è un "corpo" elettorale italiano che sembra ami prenderlo nel di dietro

Urca! • 10 mesi fa

Ed è così anche a livello mondiale. Più il gap è profondo più si avvicinano i famosi terzo e quarto mondo.

kuto • 10 mesi fa

Se una persona ottiene legalmente la ricchezza, e paga regolarmente le tasse vuol dire che ha GIA' CONFERITO più del 50% di tale ricchezza.

Quindi questa non è una disuguaglianza.

se poi spende questi soldi paga un'ulteriore 22% (IVA quando esegue un acquisto.)

Chi gestisce poi questi fondi e come li gestisce? questa è la vera disuguaglianza.

Oui Danton ↔ **kuto** • 10 mesi fa

Stupidaggini classiste.

Non si parla quasi mai del (recente) Bill gates di turno (merce rarissima i cui i figli,

ereditare fortuna così folli), ma di parassiti
ci nelle varie fasi della rivoluzione industriale

te che fa parte della classe dominante per

posti di lavoro sempre disponibili per i

agenci politici conoscenza giusta nel

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Non c'è merito in questo: è solo classismo. Siamo uno dei paesi più medioevali dell'occidente (zero ascensore sociale).

A maggior ragione considerando il fatto che sempre più gente del ceto medio sprofonda nella povertà (e il sistema non reggerà).

F82 • 10 mesi fa

E poi ci si stupisce (neanche tanto) che l'ex partito dei lavoratori prenda voti solo in quartieri come i Parioli...

Coglilaprimamela • 10 mesi fa

E la ricchezza andrà concentrandosi ancora di più. Di apri passo, aumenterà la guerra tra poveri. E lo dicevo anche 15 anni fa che questo trend sarebbe stato inevitabile tanto più tanto quanto il potere è addossato alle banche e all'alta finanza.

L'unica soluzione è il ritorno alla sovranità e al controllo della propria moneta. Se invece tale sovranità appartiene al "capitale" (dalle multinazionali ai burocrati EU e mondiali) esso si accumula sulle mani di pochi potenti.

b-luca ↪ Coglilaprimamela • 10 mesi fa
veramente l'articolo dice il contrario

Michele G ↪ Coglilaprimamela • 10 mesi fa
e invece si sbaglia e di grosso.

I capitalisti (non il capitale in senso lato) ma proprio quelli che fanno parte di quell'1,2% continuano a distrarci parlando di Capitale, di No EURO, Brexit e bla bla bla.

E nessuno e dico nessuno invece parla di patrimoniale... di aumento delle aliquote per i redditi alti, di reintroduzione della tassa di successione... (cose che ci sono in

e la passa molto meglio di noi)

si chiama EURO. La falsa sovranità che

a due cifre... e l'inflazione sposta

si capitalisti.

in fanno parte di quell'1,2%

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Ne fanno parte invece i NO EURO Berlusconi e Grillo, e il loro amico Trump
Guarda caso

 **Coglilaprimamela** ↪ Michele G • 10 mesi fa

Personalmente non conosco Grillo e nemmeno Berlusconi (fa fede il mio profilo, mai nominati da anni). Per esempio leggo Chomsky che conferma che il trend stia aumentando e che un mercato più globale aumenterà ulteriormente il trend. Ciò che lei dichiara riguardo la lira è invece falso, e ne abbiamo avute -a iosa- di prove in passato.

 **1Casablanca** • 10 mesi fa

Tutto naturale , anche tra i macachi giapponesi ci sono differenze sociali .

 **da** ↪ 1Casablanca • 10 mesi fa

Lei per caso è un macaco?

 **1Casablanca** ↪ da • 10 mesi fa

No , però sono astemio .

 **lucarossi** • 10 mesi fa

"Se guardiamo però ai prossimi 5 anni ci aspettiamo che la nostra ricchezza riprenda a crescere, superando i 5 trilioni di dollari". Ricchezza simile al famoso pollo di Trilussa..

Sai ched'è la statistica? È 'na cosa
che serve pe' fa' un conto in generale
de la gente che nasce, che sta male,
che more, che va in carcere e che sposa.

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza
cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al
loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

risurta che te tocca un pollo all'anno:
e, se nun entra ne le spese tue,
t'entra ne la statistica lo stesso
perché c'è un antro che ne magna due.

Con l'aggravante che il grosso della "ricchezza" di cui si blatera non è prodotto da industrie o commerci, ma da finanza che investe sulla finanza, in altre parole cartaccia che produce cartaccia. Il giorno che qualcuno dovesse dire "ehi, vorrei convertire questi fantastiliardi di cartaccia con dei contanti" e qualche milione di persone lo segue, il sistema salta in aria in meno di mezz'ora

toporese • 10 mesi fa

è la ripresa di cui parla una volta al mese M. Draghi, una tendenza inarrestabile dai tempi di Reagan e della Thatcher, finchè non avranno spolpato tutti non saranno contenti, poi chissà, cominceranno a spolparsi fra loro

brux • 10 mesi fa

e' il sistema in auge a favorire la concentrazione. Si e' cominciato con il commercio. Apre il megasuper-centrocommerciale e chiudono 300 negozi. Per cui il gestore/societa' del centro diventera' l'accentratore di ricchezza. Ora si e' passati ad internet: nuove app ben mascherate in grado di pompare enormi ricchezze.

 **Il Fatto Quotidiano**

× *nel Fatto Social Club e scopri i vantaggi*

Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)

Entra come
PARTNER

Entra come
SOCIO DI FATTO

ENTRA NEL FATTO SOCIAL CLUB →

Editoriale il Fatto S.p.A. C.F. e P.IVA 10460121006

© 2009-2018 Il Fatto Quotidiano | Privacy | Fai pubblicità con FQ | Termini e condizioni d'uso | Redazione | Scrivi alla Redazione | RSS | Aiuto | Ufficio abbonamenti | Archivi



Per offrirti il miglior servizio possibile questo sito utilizza cookies. Continuando la navigazione nel sito acconsenti al loro impiego in conformità alla nostra [Cookie Policy](#)